

„Vesterfjord“ og fra „Vesterfjord“ ud til Enden af den gravede Kanal gennem Horsøtangen til Mariagerfjord, idet tillige sikres, at der er frit Ind- og Udløb til og fra „Vesterfjorden“, dog at de i Kanalen ved Horsø af Havnevæsenet anlagte Sluser fortsat bestaar og virker som hidtil.

Da Byraadet skønner, at der er Anledning til at foretage Forandringer i Vandløbets nuværende Skikkelse, og da der ikke forefindes tilfredsstillende Bestemmelser om dets Bredde, Dybde m. v. (jfr. samme Lovs § 14), har Byraadet anmodet det danske Hedeselskab om at udarbejde Forslag til en Regulering af Vandløbet, hvorefter Forslaget vil blive fremlagt ved en Vandsynsforretning, hvortil samtlige interesserede vil blive indvarslede.“

Om den saaledes ændrede Beslutning, hvorefter „Vesterfjord“ udgik, fandt der ikke ny Bekendtgørelse Sted.

Den 31. Juli 1931 stillede Byraadet derefter Vandsynsformanden følgende Skrivelse:

„Idet det meddeles, at Byraadet har optaget Afløbet fra Vesterfjord som mindre, offentlig Vandløb paa hele sin Strækning fra Vesterfjord til Udløbet i Mariagerfjord, skal man under Henvisning til Lov Nr. 63 af 28. Maj 1880, § 14, 2det og 3die Stykke, herved begære afholdt en Vandsynsforretning over ovennævnte Vandløbsstrækning for ved Forlig eller Kendelse at faa afgjort, hvorvidt medfølgende, af Hedeselskabet udarbejdede Reguleringsforslag skal gennemføres eller ikke, eller i alle Tilfælde faa fastsat Bestemmelse om Vandløbets Bredde, Dybde og Fald og om Vedligeholdelsesudgifternes Fordeling med Hensyn paa Udarbejdelsen af et Regulativ for Vandløbsstrækningen. Byraadet anmoder derhos Vandsynsformanden om at fastsætte Tid og Sted for Forretningens Afholdelse — — —“.

Under en derefter den 17. August 1931 afholdt Vandsynsforretning blev der af Sagsøgerne, A/S Hobro Tømmerhandel og A/S Regnar Th. Genefke, nedlagt Indsigelse saavel mod de Sagsøgte Ret til at optage den paagældende Strækning som mindre offentlig Vandløb som mod Vandsynsmændenes Kompetence til at paakende Spørgsmaalet. Ved Vandsynsmændenes samme Dag afsagte Kendelse blev Forretningen udsat indtil videre, hvorhos der i Henhold til Lov 28. Maj 1880 § 5, 2det Stykke, blev givet Sagsøgerne en Frist paa 6 Uger til at indbringe Spørgsmaalet for Domstolene.

Under nærværende den 25. September 1931 anlagte Sag har derefter Sagsøgerne nedlagt Paastand om, at den af de Sagsøgte tagne Beslutning om at optage Afløbet fra „Vesterfjord“ til Mariager Fjord som mindre offentlig Vandløb kendes uberettiget.

De Sagsøgte har principalt paastaaet Sagen afvist, subsidiært sig frifundet.

Da Spørgsmaalet om, hvorvidt Vandløbslovgivningens Regler er anvendelige paa det under Sagen ommeldte Vand, henhører under Domstolenes Afgørelse, kan de Sagsøgte principale Paastand ikke tages til Følge.

Til Støtte for deres Paastand har Sagsøgerne i første Række gjort gældende, at Vandløbslovgivningen overhovedet ikke er anvendelig paa de under Sagen ommeldte Vandstrækninger, idet ikke blot „Vesterfjord“, men ogsaa „Inderfjord“ og Forbindelsen mellem disse er Dele af Hobro-Mariagerfjord og som saadanne henhørende til Statens Søterritorium, hvorfor der ikke vil kunne paalægges Sagsøgerne Andel i Udgifterne til Uddybning, Oprensning, Vedligeholdelse m. v. At Afløbet paa Strækningen fra „Vesterfjord“ til „Inderfjord“ saavel som denne sidste i Tidens Løb er blevet indskrænket ved Opfyldning, Tilgroning og Opsamling af Mudder, kan efter Sagsøgenes videre Anbringende ikke ændre Vandarealernes oprindelige Karakter som hørende til Fjorden, og navnlig kan den Omstændighed, at de uheldige Kloakafløbsforhold gør en Regulering ønskelig, ikke bevirke, at Andel i Udgifterne herved kan paalægges Sagsøgerne som tilstødende Lodsejere. Sagsøgerne har yderligere henvist til, at Afløbet paa Strækningen fra „Vesterfjord“ til „Inderfjord“ tillige med disse to Vandarealer ved Matrikuleringen er betegnet som Dele af Hobro-Mariagerfjord og er indbefattet under den af Ministeriet for Handel og Søfart senest i 1931 stadfæstede Vedtægt for Fiskeriet i nævnte Fjord, samt at det ved en af Overlandvæsenkommissionen for Randers Amt i 1908 afsagt Kendelse overensstemmende med en af de Sagsøgte da nedlagt Paastand er statueret, at der, da „Vesterfjord“ som en Del af Hobro-Mariagerfjord henhører til Søterritoriet, ikke uden Statens Samtykke var Hjemmel til Anbringelse af projekteret Sluseværk ved Afløbet fra „Vesterfjord“ til den ydre Del af Hobro-Mariagerfjord.

Til Støtte for deres Frifindelsespaastand har de Sagsøgte anbragt, at Betegnelsen paa Matrikulkortet er uden Betydning for Sagens Afgørelse, at Strækningen mellem „Vesterfjord“ og „Inderfjord“ i daglig Tale hyppigst benævnes „Aaen“, samt at Vand-