

## XLI.

## Betænkning

over

Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov om Tinglysning  
Nr. III af 31. Marts 1926.

(Afgivet af Landstingets Udvalg den 26. Februar 1937).

Udvalget har afholdt en Del Møder og haft Samraad med Justitsministeren.

Et *Flertal* (Socialdemokrater, Radikale og Konservative) indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med nedenstaaende Ændringsforslag, der er tiltraadt af Justitsministeren.

Med Hensyn til den nærmere Fremgangsmaade ved Behandlingen af Sager, der rejses i Medfør af § 2, skønnes det naturligt, at der fra saadanne Myndigheder, der formenes at kunne give Oplysninger om, hvorvidt der er Mulighed for, at den utinglyste Ret kan være stiftet før 1. April 1927, indhentes Erklæringer desangaaende, medmindre den i § 2, 1ste Stykke, omhandlede skriftlige Begøring maatte være ledsaget af saadanne.

Et *Mindretal* (Johs. Clausen, N. K. Kristensen, Jensen-Stevns og Nielsen Mann) vilde kunne anbefale at gennemføre Lovforslaget uforandret. De af Udvalgets *Flertal* stillede Ændringsforslag maa vi i det væsentlige anse for uopaakrævede, og vi har

derfor ikke kunnet tiltræde dem. Da det imidlertid drejer sig om mindre betydende Ting, vil vi afholde os fra at stemme over dem.

## Ændringsforslag.

Af et *Flertal* (Holger Andersen, Gunnar Fog-Petersen, A. P. Hansen, Ingeborg Hansen, Albert Jensen, Jensen-Aale, H. P. Johansen, Josiassen, Jørgen Møller, S. Rasmussen og C. J. F. Sven), tiltraadt af *Justitsministeren*:

Til § 1.

1) I 2den Linie udgaar Ordene „med Rimelighed“.

Til § 2.

2) I 1ste Stykke, 2den Linie, ændres Ordet „Tvist“ til: „Tvivl“, i 3die Linie ændres Ordene „enhver af Parterne“ til: „enhver, der mener at have Interesse i Spørgsmaalets Afgørelse“.