

Ændringsforslag skal Flertallet fremsætte følgende Bemærkninger:

Nr. 4 (til § 8). Udvalgsflertallet kan ikke erkende det formaalstjenlige i at bibeholde halvårlige Flyttedage for større Lejligheder og stryger derfor Bestemmelser herom.

Nr. 8 (til § 22). Af Hensyn til Boligproduktionen mener man det nødvendigt at indføre en *force majeure* Regel, der fritager Udlejeren for Ansvar, naar Færdiggørelsen af en Ejendom forsinkes af ham utilregnelige Forhold og han herved hindres i at stille det udlejede til Lejernes Raadighed rettidig og i aftalt Stand.

Nr. 12—13 (til § 34). Ligeledes med Henblik paa Boligbyggeriet har Flertallet sluttet sig til den af et Mindretal i Betænkningen fra Indenrigsministeriets Huslejeudvalg hævdede Anskuelse, at Lejligheder og Lokaler i nyopførte Ejendomme og nye Lejligheder og Lokaler i ældre Ejendomme i en begrænset Aarrække bør holdes uden for visse af Lovens Bestemmelser.

Nr. 14 (til § 36). Ændringsforslaget indsætter en efter Flertallets Mening paa krævet Regel om Udlejers Pligt til at godtgøre Rigtigheden af de Beløb, Lejeren skal betale for Centralvarme m. m., og samtidig foreslaas det, at Lejeren kan kræve Rente af Lejebeløb forudbetalt for længere Tid end sædvanlig.

Nr. 18 (til § 45). Navnlig for at modvirke Overbefolkning af mindre Lejligheder ønsker Flertallet ved denne Ændring Lejers Ret til Fremleje uden Udlejers Tilladelse indskrænket til at omfatte nærtstående Slægtninge.

Nr. 25 (til § 60). Ændringsforslaget undtager fra Lovens Uopsigelighedsregler saadanne Forretningslokaler, hvor Lejemålet faktisk omfatter en af Udlejers Virksomhed betinget Kundekreds.

Nr. 27 (efter § 74 ny § 75). Ændringsforslaget gaar ud paa at skabe en af det udbredte, uheldige Dusørsystem nødvendig-

gjort Kontrol med erhvervmæssig Virksomhed ved Udlejning af Lejligheden og Lokaler, der falder ind under Lovens Bestemmelser.

Nr. 27 (efter § 75 nye §§ 76 og 77). Under Hensyn til Omraadets Udstrækning har Flertallet betragtet det som nødvendigt for de tre Hovedstadskommuners Vedkommende at foreslaa oprettet en særlig Domstol, som under Medvirkning af sagkyndige Lægdommere kan træffe Afgørelser som første Instans i alle Tvistemaal om Lejeforhold, der falder ind under Lovens Bestemmelser.

Om de til Forslaget til *Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom* stillede Ændringsforslag skal Flertallet bemærke:

Ændringsforslagene under Nr. 4, 5, 9, 10, 11, 17, 20, 23, 25, 26, 27, 30 og 33 angaar Ændringer af mindre indgribende Art.

Nr. 2 (til § 1). Ændringsforslaget forhøjer Indbyggertallet for de Købstadskommuner, som straks omfattes af Loven, fra 4000 til 15000 Indbyggere, hvad Flertallet betragter som forsvarligt, naar man bibeholder Regelen om, at i mindre Købstæder og bymæssige Bebyggelser kan den sættes i Kraft ved Indenrigsministerens Godkendelse af Kommunalbestyrelsens Beslutning herom.

Nr. 3 (til § 1). Ændringsforslaget svarer til Ændringsforslag Nr. 25 (til § 60) til Forslaget til Lov om Leje og undtager fra Lovens Beskyttelse saadanne Lejemaal om Forretningslokaler, hvor Kundekredsen betinges af Udlejers Virksomhed.

Nr. 13 (til § 5). Flertallet har været opmærksomt paa, at en Lejer, efter at have opnaaet Erstatning for Fraflytningen af sit hidtidige Forretningslokale, muligt kan finde sig et andet i Nærheden og herved bevare den Beliggenhedsværdi og Kundekreds, hvis Tab han har faaet Godtgørelse for. Ændringsforslaget sigter til ved Krav om Tilbagebetaling og Erstatning m. m. at skabe passende Regler for saadanne Tilfælde.