

Udvalg — der i Medfør af § 19, Stk. 6, kan rette en Henstilling til den kontraktgodkendende Myndighed om at nægte at godkende Kontrakten i Tilfælde, hvor Virksomhedens Forhold er til Hinder for, at en forsvarlig Oplæring af Lærlinge kan finde Sted i Virksomheden — i sin Henstilling kan gøre opmærksom paa, at det er en Betingelse for, at Udvalget kan tiltræde, at der godkendes Lærekontrakter om Antagelse i Virksomheden, at der i Kontrakten fastsættes saadanne Vilkaar for Uddannelsen, som Udvalget skønner nødvendige for, at en forsvarlig Lærlinguddannelse kan gennemføres.

Til § 12, Stk. 3. I Lovforslagets § 12, Stk. 3, er det bestemt, at Skoletiden samt den Tid, i hvilken Lærlingen arbejder paa Lærestedet, sammenlagt ikke maa overstige den for de udlærte Arbejdere sædvanlig gældende Arbejdstid inden for vedkommende Fag med mere end 1 Time gennemsnitlig pr. Dag. I Bemærkningerne til det i Rigsdagssamlingen 1931—32 fremsatte Lærlingelovforslag — Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A., Spalte 5430 — udtaltes det vedrørende den tilsvarende Bestemmelse, at denne Gennemsnitsregel saaledes ikke vil hindre, at Undervisningstiden, sammenlagt med Lærlingens Arbejdstid, overstiger den for de voksne gældende Arbejdstid med mere end 1 Time for den enkelte Arbejdsdag.

Imidlertid maa det erindres, at Bestemmelsen i Lov Nr. 145 af 18. April 1925 angaaende Børns og unge Menneskers Arbejde § 4 stadig er gældende, for saa vidt angaar hans Arbejde paa Lærestedet. I denne bestemmes det, at unge Mennesker under 18 Aar ikke maa beskæftiges inden for det i Lovens § 2 begrænsede Afsnit af Døgnet i et større Antal Arbejdstimer, end voksne Arbejdere i samme Fag (Fagomraade) sædvanemæssigt beskæftiges, hvortil kommer den til Tilrettelægning eller Oprydning medgaaede Tid, der efter Lovens § 4, Stk. 2, som Regel ikke maa udgøre mere end sammenlagt $\frac{1}{2}$ Time daglig.

Ifølge sidstnævnte Regel vil Lærlingens Arbejde paa Arbejdsstedet altsaa al-

drig kunne strække sig ud over den for voksne Arbejdere sædvanligt gældende Arbejdstid + $\frac{1}{2}$ Time til Oprydningsarbejde o. lign. Bestemmelsen i Lærlingelovforslagets § 12, Stk. 3, 3die Pkt., vil i Almindelighed betyde en Begrænsning af det Tidsrum, hvori Lærlingen efter fornævnte Regel kan beskæftiges ved Oprydningsarbejde, idet der herefter til saadant Arbejde i Løbet af 1 Aar kun kan anvendes saa lang Tid, som svarer til Forskellen mellem 1 Time pr. Arbejdsdag og det Antal Timer, der medgaaer til Skoleundervisningen. Det bemærkes i denne Forbindelse, at der maa regnes med ca. 280 Arbejdsdage aarlig, og at det Antal Timer, der medgaaer til Skoleundervisningen, normalt ligger omkring 180—195 Timer aarlig. Af det ovenfor udtalte følger, at Lærlingen, naar Skoletiden udgør 180 Timer aarlig, i Løbet af 1 Aar kun kan beskæftiges i alt i 100 Timer — nemlig Forskellen mellem 280 Timer og 180 Timer — med den daglige Oprydning, hvilket atter vil sige, at han kun i 200 af Aarets 280 Arbejdsdage vil kunne anvendes til Oprydning i $\frac{1}{2}$ Time daglig.

Opmærksomheden henledes endelig paa, at det efter Loven af 18. April 1925 er forbudt at anvende unge Mennesker under 18 Aar til Overarbejde.

Flertallet indstiller herefter Lovforslaget til Vedtagelse med de af dette med Tilslutning af Socialministeren stillede Ændringsforslag.

Et Mindretal (Jensen-Broby, Julin og Laurits Pedersen) erkender, at nogle af de af Flertallet stillede Ændringsforslag mildner enkelte af Lovforslagets Bestemmelser, men Lovforslaget i sin Helhed er af en saadan Karakter, at Mindretallet ikke kan medvirke til dets Gennemførelse.

Mindretallet har saavel i Salen som under Udvalgsbehandlingen givet Udtryk for, at Lærlingene maa værnes gennem Lovens Bestemmelser, men Mindretallet maa modsætte sig, at Loven affattes saaledes, at den hindrer den læresøgende Ungdom i at opnaa ønskede Lærepladser.