

Bilag til Bet. o. Lovf. om Naturfredning.

Saa vidt os bekendt motiveres Lovforslagets 100 Meters Bælte dels ved Almenhedens Interesse i Færdselsret og dels med æstetiske Hensyn. Da Færdselsretten kun omfatter selve Strandkanten og ikke giver Adgang til Ophold eller Badning, og da det næppe vil forskønne Kysten, at et Bebyggelsesbælte lægges paa det i Almindelighed højere beliggende og derfor mere isjnefaldende Terræn 100 Meter fra Stranden, ser vi ikke bedre, end at det er forholdsvis lidet, der ved denne Bestemmelse opnaas for Almenheden ved det store Indgreb i de hidtidige Ejendomsforhold, medens der kan opnaas betydelige Værdier for Almenheden gennem Fredninger og ved Etablering af kommunale „Aandehuller“ ifølge § 13.

Hvis der uden for Lovens almindelige Regler om Erstatning etableres en erstatningsløs Beslaglæggelse af konstaterede Værdier, maa vi betragte dette som en Uretfærdighed over for dem af vore Medlemmer, som rammes deraf.

Foreningen omfatter formelt kun Strandinteresser, men et Par af vore Medlemmer har tillige Skovinteresser og har anmodet Bestyrelsen om samtidig at fremhæve over for Folketingsudvalget det meget store Indgreb i deres Ejendomsrettigheder, som Lovforslagets 300 Meters Linie ved Skove omfatter. Det ene af vore nævnte Medlemmer oplyser, at af hans ca. 305 Tdr. Land Mark, Eng og Mose vil kun ca. 20 Tdr. Land Agerjord og 13 Tdr. Land til Bebyggelse uegnet Eng og Mose være undtaget fra Forbudet. Ogsaa med Hensyn til denne foreslaede Byggelinie maa henstilles, at det offentlige kun griber ind paa Steder, hvor saadant har virkelig almen Interesse og da mod Erstatning til Ejerne ifølge Lovforslagets almindelige Erstatningsregler.