

## Bilag 6.

Koldingegnens Grundejerforening.

Formand: Grd. Bertel Kyed, Eltang.

April 1937.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Naturfredning.

Angaaende Forslag til Lov om Naturfredning ønsker Foreningen at udtale som allerede tidligere anført, at der bør træffes Foranstaltninger, som muliggør og sikrer den almene Befolknings Adgang til Kysterne, og at Værn mod skæmmende Bebyggelse i særligt skønne og særegent prægede Partier og Landskaber i vort Land er paakrævet.

Vi mener dog, at visse Punkter i det foreliggende Lovforslag bør ændres, da de staaer i skærende Modsetning til Befolkningens almindelige Opfattelse af Ejendomsretten som et helligt og ukrænkeligt Begreb, og at Virkningerne i visse Tilfælde vilde blive det modsatte af, hvad der tilsigtes med dette Lovforslag. Vi mener f. Eks., at den i § 23 nævnte for Almenheden aabne Færdsel til Fods langs alle Kyster bør indskrænkes til saadanne Strandarealer, hvor en saadan Færdselsret vil have særlig Betydning for Offentligheden, da man ellers vanskeligt vil kunne gennemføre effektiv Kontrol med eventuelle Overtrædelser og Misbrug af en saadan Lovs Bestemmelser, f. Eks. ved Tilsmudsning af Naturen, ulovlig Jagt o. s. v. Endvidere mener vi, at et som i § 25 nævnt mod Bebyggelse fredet 100 m Bælte vil være i højeste Grad uheldigt og virke modsat det tilsigtede, da en Bebyggelse 100 m inde i Landet vil være mere synlig og virke mere unaturligt end den Bebyggelse, som nu findes langs Kysterne, samtidig med at Arbejder- og Middelstand udelukkes fra at erhverve Strandgrunde, der, 100 m dybere, sandsynligvis vil blive alt for kostbare. Følgerne af en saadan Lov vil da blive en Hemning af Befolkningens naturlige Søgen til Stranden, samtidig med at store private Værdier beslaglægges eller udslettes ved, at Strandbebyggelsen stagnerer.

I Stedet for en saadan Bestemmelse henstiller vi da til det ærede Folketingsudvalg at tage under Overvejelse, om det ikke vilde være bedre at søge Hensigten naaet derigennem, at man etablerer Aandehuller i alle til Kysten grænsende Kommuner og endvidere træffer Bestemmelser om sanitære Forhold, Byggegrundes Størrelse, eventuelt indbefattet Godkendelse af Tegninger angaaende fremtidig Strandbebyggelse.

Angaaende det i § 25, 2det Stykke, omhandlede 300 m Bælte om Skove tillader vi os at bemærke, at Lovforslagets Bestemmelser her som ved det 100 m Strandbælte vil virke meget vilkaarligt og uensartet, hvilket det ærede Folketingsudvalg vil kunne konstatere ved Selvsyn bogstavelig talt i hvert Sogn i Landet, og alle Steder, hvor en saadan Lov vil faa nogen Betydning, altsaa hvor der foreligger Muligheder for en fremtidig Bebyggelse, vil den betyde en Hemning af en naturlig Udvikling, og saafremt det ikke er Mening, at der skal gives Dispensation i stor Udstrækning, altsaa hvor Udviklingen kræver det, hvad det sikkert ikke kan være, da Grundlaget for en saadan Lovgivning jo saa falder bort, vil det i mange Tilfælde betyde, at Jordens fulde Udnyttelse umuliggøres.