

Bilag 7.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Lov om Prisaftaler m. v.

I Anledning af det i Folketinget fremsatte Forslag til Lov om Prisaftaler m. v. tillader undertegnede Organisationer, der repræsenterer det store Flertal af Landets butikshandlerne, sig at anføre følgende:

Der har, i hvert Fald for saa vidt de butikshandlerne angaar, efter vor Opfattelse ikke hidtil været truffet Prisaftaler eller andre Aftaler om Konkurrenceregulering, der skulde gøre en Lov med saa indgribende Kontrolforanstaltninger over for Erhvervslivet som den foreslaaede nødvendig. De Aftaler af denne Art, der kan blive Tale om for Butikshandelens Vedkommende, vil hovedsagelig blive Aftaler mellem Producenter af Mærkevarer og deres Forhandlere om, at de paagældende Varer skal sælges til faste Priser en detail, saaledes at der levnes Forhandleren et rimeligt Vederlag for hans Arbejde og Risiko, og vi føler os sikre paa, at de Aftaler, der hidtil er truffet af denne Art, ikke i noget Tilfælde har ført til Priser, som ikke enhver ved nærmere Undersøgelse vil kalde fair. Det forekommer os ogsaa i saa Henseende betegnende, at skønt Loven om Prisaftaler af 28. April 1931 har bestaaet i en Aarrække, og skønt Landets Næringsforhold i største Delen af dette Tidsrum paa Grund af Udlandets Afspærringer, Valutaordning m. v. har været i en unormal Tilstand, er der til Prisaftaleudvalget i alt kun indgaaet 6 Klager over Prisdannelse, hvoraf Halvdelen er afvist, medens kun en enkelt er fundet egnet til Prøvelse for Domstolene og to endnu er til Undersøgelse.

Vi mener derfor i og for sig ikke, at en Lov som den foreslaaede, i hvert Fald for saa vidt Butikshandelen angaar, skulde være nødvendig. Skal den imidlertid gennemføres, vilde det, under Hensyn til at vi i Øjeblikket lever under unormale Handelsforhold, efter vor Mening være det naturligste, at Loven ligesom Prisaftaleloven af 1931 bliver begrænset i Tid, og vi tillader os derfor for det første at henstille, at Loven kun faar Gyldighed for et Tidsrum af højst 3 Aar.

Vi anmoder endvidere om, at Ordene „urimelige Priser“ i § 10 maa blive erstattet med Ordene: „urimeligt høje eller urimeligt lave Priser“. Hvis en Kreds af kapitalstærke handlende for at konkurrere en Række mindre handlende ud træffer Aftale om at sælge bestemte Varer til en urimelig lav Pris, synes en saadan Aftale ogsaa at kunne medføre en urimelig Indskrænkning i den frie Erhvervsudøvelse. Det vil derfor for at undgaa Tvivl formentlig være rigtigst udtrykkeligt at fremhæve dette i Loven.

Endvidere gør vi opmærksom paa, at Bestemmelsen i § 8 om, at ogsaa „Sammenslutninger, inden for hvis Opgave det falder at beskæftige sig med Regulering af Pris-, Produktions-, Omsætnings- eller Transportforhold for en Flerhed af Virksomheder“, skal anmeldes til Kontrolraadet, forekommer os at ville medføre baade betydeligt Besvær og megen Usikkerhed. At Prisaftalen eller Konkurrenceaftalen selv skal anmeldes, er en Ting for sig. Det maa naturligvis ogsaa medføre, at de Foreningslove, der i sig selv indeholder Aftaler om Konkurrenceregulering, derunder Prisregulering, maa anmeldes. De er jo som saadanne Prisaftaler eller Aftaler om Konkurrenceregulering. Derimod kan vi ikke se, hvad Betydning det har, at Foreninger, der ikke i deres Love har truffet Aftaler som de omhandlede, skal anmeldes, blot fordi de maaske engang kan komme til at træffe saadanne Aftaler paa deres Medlemmers Vegne, uden at Aftalerne indgaaer som Bestanddele af Foreningens Love. Det maa formentlig være nok, at Aftalerne selv anmeldes, naar de træffes.

Det maa derfor sikkert være tilstrækkeligt at kræve, at Sammenslutninger, hvis Vedtægter indeholder Aftaler om Regulering af Pris-, Produktions-, Omsætnings- eller Transportforhold for en Flerhed af Virksomheder, eller hvis Vedtægter forpligter Medlemmerne til at overholde de Aftaler af den nævnte Art, som Sammenslutningens Ledelse træffer, skal anmeldes de paagældende Bestemmelser, eventuelt Vedtægterne som Helhed, og at det i hvert Fald kun er de omtalte Bestemmelser i Vedtægterne, der bliver ugyldige i Tilfælde af manglende Anmeldelse. Vi tillader os derfor at henstille, at Forslagets § 8 og § 14, Stk. 4, ændres i Overensstemmelse hermed.