

Lov Nr. 185 af 23. Juni 1932 refunderer de nævnte Kommuner henholdsvis 2 365 Kr. 91 Øre og 108 Kr. 37 Øre, som Sognefoged Peder Hougaard Nielsen, Haslund, har forbrugt af de af ham i hans Egenskab af Sognefoged oppebaarne Skatterestancer.

Sognefogeden er ved Dom afsagt af Retten for Rougsø, Nørhald m. fl. Herreder den 31. Januar 1936 for Underslæb begaaet under Udførelse af offentlig Tjeneste eller Hverv anset efter Straffelovens § 285, Stk. 1., jfr. § 278, i Forbindelse med Straffelovens § 154 med Straf af Fængsel i 6 Maaneder, hvorhos han er tilpligtet at betale de nævnte Beløb. Der har forgæves været foretaget Udpantning hos ham for det Aarhus Kommune tilkommende Beløb.

Finansministeriet har i en over Sagen indhentet Erklæring udtalt, at det intet har fundet at erindre imod, at de nævnte Beløb udbetales Kommunerne paa forventet Efterbevilling ved Forslag til Lov om Tillægsbevilling for indeværende Finansaar.

Under Henvisning hertil skal man, idet bemærkes, at alle Oppebørslerne er sket efter Lovens Ikrafttræden den 1. Januar 1933, og at Justitsministeriet derfor maa formene, at det i Henhold til § 5, 2det Stykke, i ovennævnte Lov paa-hviler Statskassen at erstatte Haslund-Ølst Kommune og Aarhus Kommune de af Sognefogeden oppebaarne Restancer af Kommuneskat, anmode det ærede Udvalg om ved 2den Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1936—37 at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 19 II. M. 27. Erstatning i Medfør af Lov Nr. 185 af 23. Juni 1932 § 5, 2det Stykke.

Summen forhøjes med..... 2 475 Kr.

STEINCKE.

Krarup,
fg.

Til Folketingets Finausvalg.

Forslaget tiltrædes.

71) II. M. *Nyt Nummer. Andre Udgifter under Justits- og Politivæsenet.* Skrivelse fra Justitsministeren:

Justitsministeriet. København, den 23. Marts 1937.

Journ. 3. K. 1934 Nr. 422.

I Skrivelse af 4. Januar 1933 anmodede Justitsministeriet Rigsadvokaten om at foranledige indledet offentlig Undersøgelse til Oplysning om, hvorvidt der kunde antages at være udvist et strafbart Forhold af den tidligere Ledelse af Jydsk Landhypothekeforening, Aarhus, hvorhos der senere ved allerhøjeste Resolution af 31. Juli 1934 blev nedsat en Kommissionsdomstol til Behandling af Sagen.

Paa Grundlag af det ved Undersøgelsen fremkomne Materiale blev der rejst Tiltale mod Foreningens tre tidligere Direktører for Bedrageri, men ved Dom, afsagt af Kriminalretten for Aarhus Købstad den 24. November 1936, er de tiltalte frifundet og Sagens Omkostninger paalagt det offentlige.

Der er fra Anklagemyndighedens Side akkviesceret ved denne Dom.

Ifølge Opgørelse fra Politimesteren i Aarhus Købstad har Udgifterne ved Straffesagens Behandling udgjort 145 053 Kr. 70 Øre, hvilket Beløb efter de herom gældende Regler, jfr. Lov Nr. 93 af 11. April 1916 sammenholdt med Forordning af 5. April 1793 og Forordning af 5. September 1832, vil være at betale af vedkommende kommunale Kasser som Delinkventudgifter, dog saaledes, at Salærerne til de beskikkede Forsvarere, 75 000 Kr., samt Diæter til disse, skønsmæssigt anslaaet til 15 000 Kr., for Halvdelens Vedkommende godtgøres af Statskassen.

I det foreliggende Tilfælde paahviler det Aarhus Kommune forskudsvis at afholde Udgifterne, saaledes at de senere ved Repartition fordeles paa samtlige Købstæder i Amtet.