

der har indvirket uheldigt paa hans Forholdsattest, ikke skyldes alvorlige Forseelser i Tjenestetiden.

Udvalget meddeler endvidere:

Det har i Udvalget været overvejet, om der var Anledning til at føje til Lovforslagets § 5 en Bestemmelse gaaende ud paa, at det ved kongelig Anordning skulde fastsættes, i hvilket Omfang militær Straffelov skulde komme til Anvendelse paa de frivillige, der maatte melde sig til Tjeneste i Henhold til Bestemmelsen i Hærlovforslagets § 88, 2det Stykke.

Man har imidlertid atter opgivet Tanken. Det maa vel erkendes, at en direkte Anvendelse af militær Straffelov paa de under saadan frivillig Tjeneste mulige Smaaforseelser ikke vil passe. Disciplinarmidler og Kvarterarrest er efter Sagens Natur ikke anvendelige, og de andre Arreststraffe vilde, anvendt paa de frivillige, faa det Plus, at Frihedsberøvelsen her har en ganske anden økonomisk Betydning, end den har for den værnepligtige, der paa normal Maade aftjener sin Værnepligt.

Imidlertid lader det sig ikke gøre at fastsætte, at den militære Straffelov eller Dele af den ikke skal være anvendelige paa disse frivillige. Derved vilde man udelukke Lovens Anvendelse paa visse Punkter, f. Eks. §§ 41, 50 og 51, der ganske vist er uden praktisk Betydning, saa længe den frivillige Tjeneste udføres stemmende med dens Forudsætninger, men som kunde tænkes at faa Betydning, hvis Frivilligtjenesten forsøgt misbrugs.

Den mest praktiske Ordning af disse Forhold vil formentlig være at gaa den Vej, som nu, efter hvad der er oplyst for Udvalget, benyttes af de frivillige Korps med Hensyn til visse Smaaforseelser, f. Eks. mangelfuld Pasning af de udleverede Vaaben, for sent Møde og Udeblivelse uden anmeldt lovligt Forfald, nemlig Advarsler, Bøder og Udelukkelse fra Tjeneste. Saa-danne Bøder vil ganske vist ikke kunne inddrives retligt, men saa længe den paa-gældende ønsker at gøre frivillig Tjeneste, vil han ogsaa være villig til at betale Bø-

den, og naar han ikke mere vil, er der intet andet at gøre end lade ham gaa, d. v. s. udelukke ham fra Tjeneste. Bestemmelser herom kunde optages i et Reglement, i hvilket det ogsaa kunde fastsættes, at Undladelse af at opfylde Respekt- og Lydighedspligt under Øvelserne og til en vis Grad uden for disse, saa længe Uniform bæres, kan medføre Advarsel og i Gentagelsestilfælde Udelukkelse fra Tjeneste.

For Udstedelsen af et saadant Ordensreglement, som de, der melder sig, altsaa frivilligt underkaster sig, haves formentlig tilstrækkelig Hjæmmel i den Bemyndigelse, Hærloven giver Ministeren til at ordne „de nærmere Regler for disse værnepligtiges Uddannelse, Udrustning, Uniformering m. v.“.

Et *Mindretal* (Elgaard, Hasle, Nørskov, Victor Pürschel, Vanggaard, Westermann) ser med Betænkelighed paa den Afsvækkelse af Straffen streng Arrest, som Regeringsforslaget betyder i Forhold til det ministerielle Udvalgs ogsaa paa dette Punkt enstemmigt vedtagne Forslag. Mindretallet kunde have ønsket at føre Regeringsforslaget tilbage til det ministerielle Udvalgs Affattelse, men da man ikke har fundet Tilslutning hertil hos Udvalgets Flertal, har man undladt at stille Ændringsforslag, hvilket man saa meget roligere kan gøre, som det herved er blevet muligt at afgive en enstemmig Betænkning, og det jo i øvrigt maa erkendes, at det er muligt, at Straffen ogsaa i sin mildnede Form vil vise sig tilstrækkelig til Formaalet, og hvis dette bliver Resultatet, er det naturligvis ikke til nogen Nytte at bevare Straffen i sin strengere Form.