

Endvidere skal man bemærke, at de i anførte Cirkulære fastsatte Bestemmelser vedrørende Besættelse af Vikarstillinger efter Skolekommissionens Formening maa tage Sigte paa andre Forhold end de for Gentofte Kommunes Skolevæsen gældende.

Skolekommissionen ser sig saaledes ikke i Stand til flere Maaneder forud for et Skoleaars Begyndelse at træffe Bestemmelse om, hvor mange Vikarer der skal antages, og ved hvilke Skoler Vikarerne skal anvendes i eventuelt faste Timer; af anførte Grund kan Skolekommissionen ikke i betimelig Tid lade foretage Opslag af Stillingerne og ikke heller tilkalde noget bestemt Forældreraad.

Da Skolekommissionen finder, at det Cirkulære, hvorpaa Forældreraadene formentlig grunder deres Ønsker, ikke kan bringes i Anvendelse af Hensyn til Skolevæsenets særegne Ordning, og da Kommissionen mener, at en Fællesforhandling med samtlige Forældreraad om de enkelte Vikarer ikke vil føre til en tilfredsstillende Løsning, ser Skolekommissionen sig nødsaget til at meddele, at man ikke kan imødekomme det af Forældreraadene fremsatte Forslag.

Det vil heraf ses, at Skolekommissionen fortolker Begrebet „fast Vikar“ som enstydigt med „Vakancelærer“, til hvis Antagelse Forældreraadet ikke medvirker.

To Dage efter modtog Forældreraadene imidlertid en ny Skrivelse fra Skolekommissionen, hvori man meddelte følgende:

— — — at Undervisningsministeriet under 31. Marts d. A. har begæret § 16 i den reviderede Skoleplan for Gentofte Kommunes offentlige Skolevæsen affattet saaledes: 1)

„Stk. 1. Ved Skolevæsenet ansættes fra hvert Aars 1. August for et Aar ad Gangen og med 3 Maaneders Opsigelse Aarsvikarer, der antages af Skolekommissionen og Kommunalbestyrelsen og godkendes af Skoledirektionen. Disse Vikarer, der ikke maa læse vakante, paa Undervisningsplanen, normerede Timer, er for den faste Løn pligtige at læse 1152 Timer aarlig.

Stk. 2. Andre Vikarer ansættes af Skoledirektøren i Henhold til hans Instruks.“

Skolekommissionen tiltræder Ministeriets Anvisning.

Begrebet „Aarsvikarer“, som dermed indføres, findes ikke i Ministeriets Cirkulære af 10. November 1934.

Udvalget har derefter dels ved Henvendelse til Skoledirektørerne i Aarhus og Odense undersøgt, hvorledes Forholdene stiller sig ved Skolevæsenet af lignende Organisation som Gentoftes, og dels paa ny henvendt sig til Skolekommissionen.

Med Hensyn til det første viser det sig, at Forældreraadene i Aarhus og Odense heller ikke hidtil har haft noget at gøre med Antagelse af de Vikarer, hvoraf man begge Steder i meget stor Udstrækning rekrutterer Skolernes faste Lærerkrafter.

Med Hensyn til det andet sendte Udvalget den 5. Maj d. A. Skolekommissionen følgende Skrivelse:

— — — Til Orientering for dette Udvalg tillader jeg mig herved som Formand at anmode Skolekommissionen om over for Udvalget at ville oplyse, hvorvidt der ved Gentofte Kommunes Skolevæsen findes 1) løse Vikarer, 2) faste Vikarer, 3) Aarsvikarer og 4) Vakancelærere, og i bekræftende Fald, hvorledes disse Lærergupper indbyrdes afgrænses.

Jeg tilføjer, at der inden for Forældreraadene hersker nogen Usikkerhed med Hensyn til Anvendelsen af disse Betegnelser, hvilket kan virke uheldigt, naar Forældreraadene gennem Overværelse af Undervisningen ønsker at lære de Lærerkrafter at kende, som de eventuelt senere skal være med til at indstille til Skolens Embeder.

Skolekommissionens Svar er af 3. Juni d. A. og besvarer Udvalgets Spørgsmaal paa følgende Maade:

— — — I den Anledning skal man herved meddele, at der ved Skolevæsenet for Tiden kun anvendes løse Vikarer, de sidst antagne faste Vikarer har efterhaanden faaet Ansættelse enten i faste Embeder eller som Timelærere(inder).