

skellige Bøder, der paalægges eller vedtages i Henhold til kommunale Vedtægter, Reglementer og Instrukser af forskellig Art. Disse Bøder er i København heller ikke hidtil indgaaet i Politiets Regnskab over Mulkter. Magistraten har derhos henstillet, at § 7 ændres saaledes, at det klart fremgaar af dens Ordlyd, at saadanne Bøder ikke omfattes af Bestemmelsen.

Justitsministeriet, som ikke ved Angivelsen af den forventede Indtægt ved Bøder efter Lovforslagets § 7, som i Bemærkningerne til Lovforslaget er anslaaet til 600 000 à 700 000 Kr. aarligt, har medregnet Indtægten ved Skattebøder, finder det rettest, at § 7 ændres i Overensstemmelse med Magistratens Henstilling, og Udvalgsflertallet er enig heri.

Et *Mindretal* (Elgaard, Arnth Jensen og Svend Nielsen) kan ikke tiltræde nærværende Lovforslag og Lovforslaget om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd.

Nærværende Lovforslag tilsigter en Centralisering af Landets Politiorde ning uden dog at tage Skridtet fuldt ud. Da Mindretallet ikke er Tilhængere af en Centralisering af vort Politivæsen, ikke engang i den her foreslaaede noget camouflerede Form, maa vi fraraade Lovforslagets Gennemførelse. Camoufleringen bestaar i, at Lovforslaget paa væsentlige Omraader ikke adskiller sig fra den nugældende Ordning, bl. a. derved, at Politidirektøren og Politimestrene fremdeles skal have den selvstændige Ledelse af Kredsenes Politi. Dette kan meget vel medføre, at de Gnidninger, der siges at være til Stede under den nugældende Ordning, og som nu fremføres som et Argument til Anbefaling for Lovforslaget, fremdeles vil være til Stede under den Ordning, dette Lovforslag vil skabe, for dernæst i næste Stadie atter at blive benyttet som Argument for en yderligere og skarpere Centralisering. En Politiorde ning skal tjene til at befæste og underbygge Retssikkerheden i Landet, et Formaal, Mindretallet er enig i og vil

medvirke til at opnaa; men er der Gnidninger mellem Ordenspoliti og Kriminalpoliti under den nugældende Ordning, hvilket vel paa enkelte Omraader nok kan paa peges, maa disse Vanskeligheder kunne overvindes uden at gennemføre Enhedspolitiet i den Form, Lovforslaget angiver, der efter Mindretallets Opfattelse vel kan løse nogle Vanskeligheder med Hensyn til Kriminalpolitiets Opgave, men skabe nye Vanskeligheder paa andre Omraader.

Mindretallet maa fremdeles hævde den Opfattelse, at vi maa bevare det kommunale Politi, samtidig med at vi har et dygtigt og vel organiseret Statspoliti. Opgaverne for disse to Former for en Politiorde ning er saa forskellige, at de ikke kan udføres tilfredsstillende paa alle Omraader under Enhedspolitiet. Man maa fra Mindretallets Side fremdeles lægge Vægt paa, at den *nære Forbindelse* og *det nøje Kendskab*, det kommunale Politis Medlemmer har med og til den Befolkning, blandt hvilken de skal udøve deres daglige Gerning og Tjeneste, *ikke* maa ødelægges, men dette sker, hvis Lovforslaget om Enhedspolitiet ophøjes til Lov.

Den nugældende Ordning for vort Politivæsen har i det store og hele vist sig brugbar. Der bestaar et udmærket Forhold mellem det kommunale Politi og Kommunerne, en Ordning, der uden Tvivl har en ikke ringe Styrke i en tilfreds Indstilling saavel fra Politifolkenes som Befolkningens Side. Dette vil Mindretallet ikke være med til at afskaffe uden at have den fjerneste Sikkerhed for, at Nyordningen bliver bedre eller blot lige saa god.

Mindretallet tør endogsaa forudse, at Omstændighederne, naar Lovforslaget bliver ophøjet til Lov og den nye Ordning skal træde i Kraft, vil tvinge *Politikorpset under Staten* ind paa en Organisation, der *vil faa adskilligt til fælles* med de nugældende Forhold; det skal nok vise sig, at man for at faa den bedst mulige Behandling af de enkelte Sager maa specialisere sig i forskellige Afdelinger. De *ordenspolitimæssige* Opgaver vil være til Stede i nøjagtigt samme Forhold da, som de er