

Bilag 5.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forbud mod Overarbejde, Rigsdagen K.

I Anledning af det af Regeringen den 26. Januar d. A. i Folketinget fremsatte Forslag til Lov om Forbud mod Overarbejde og Afspadsering af samme tillader undertegnede Organisationer sig herved over for det ærede Folketingsudvalg at fremsætte følgende:

Som det fremgaar af Lovforslagets Motiver er Grunden til Forslagets Fremsettelse den, at Regeringen mener, at en saadan Lovgivning kan blive „et virksomt Middel til Arbejdsløshedens Bekæmpelse“. Vi nærer den faste Overbevisning, at denne Vej ikke er den rette. Et Lovforslag som det foreliggende vil ingenlunde kunne bidrage til at forøge Arbejdsmulighederne, men blot fordele det forhaandenværende Arbejde paa et større Antal Personer.

Vi indser ikke Nyttens af med et saadant Formaal for Øje at udstede en Lov om Forbud mod Overarbejde, idet hele dette Forhold har været ordnet paa en tilfredsstillende Maade Organisationerne imellem, og idet den foretagne Undersøgelse, som viser at Overarbejdet udgør 2 pCt. her i Landet, godtgør, at der ikke kan tales om Misbrug af Overarbejde.

Et Forbud mod Overarbejde, saaledes som Loven foreskriver, vilde ydermere være et saa stort Indgreb i Erhvervenes Bevægelsesfrihed, at det meget let kan faa den Virkning, at betydelige Arbejdsmuligheder gaar tabt. I denne Forbindelse kan vi f. Eks. nævne Skibsværftsindustrien, for hvilken det kan faa meget alvorlige Følger, dersom der gennemføres et Forbud mod Overarbejde. Naar Rederier — udenlandske eller indenlandske — bliver klar over, at Overarbejde paa Værfterne er forbudt, vil det uvægerligt medføre, at de vil placere deres Ordre i andre Lande, hvor Bygning eller Reparation af deres Skibe kan ske uden Forsinkelser. Ogsaa for Rederne vil Loven medføre urimelige Tab. Arbejderne paa vore Gas- og Elektricitetsværker medvirker nemlig som Regel ved Losning og Lastning af Kul til Værkerne, og for ikke unødigt at opholde Skibene, er det ofte nødvendigt at arbejde Nat og Dag og paa Søn- og Helligdage. — Og der kunde nævnes utallige andre Eksempler paa, hvorledes Loven til Skade for Erhvervslivet og Arbejderne vil virke hemmende og fordyrende paa Produktionen.

Hensigten med Forslaget: at skaffe nogle af de arbejdsløse i Arbejde opnaas derfor ikke ved et Forbud mod Overarbejde. Ser vi paa Spørgsmaalet Afspadsering, er det vel muligt, at en Del af det Overarbejde, der nødvendigvis maa udføres, kan afspadseres, men lige saa givet er det, at den kategoriske Udtalelse, at *alt* Overarbejde skal afspadseres, er uigennemførlig, saafremt man ikke vil gøre ubodelig Skade paa store Omraader af Erhvervslivet. Sæsonfag, der kun arbejder en Del af Aaret, vil f. Eks. ikke uden at lide unødigt Afbræk i deres ofte korte Sæson kunne praktisere Afspadsering i denne. Paa ganske tilsvarende Maade forholder det sig med Virksomheder, der er Sæsonfag alene i Henseende til Overarbejde, nemlig hvor Overarbejde forekommer rykvis i enkelte Maaneder eller Uger af Aaret. Skulde saadanne Virksomheder praktisere Afspadsering af Overarbejde i deres travleste Sæson, betød det, at det paagældende Fag maatte have Tilgang af en Reserve af Arbejdere, der kun kunde regne med forholdsvis faa Dages Beskæftigelse Aaret rundt.