

Butikshandlende maa som Regel regne med en Arbejdskapacitet, der er afpasset, om ikke efter de travleste *Dage*, saa dog efter de travleste *Perioder*, og Købmandsraadet maa under Henviſning hertil gøre opmærksom paa, at vedtages Lov om Forbud mod Overarbejde, vil den ubetydelige Merbeskæftigelse, som der ved *eventuelt* kan opstaa, ganske ophæves af en Tendens til at økonomisere med Personaleudgifterne, idet man saa nødvendigvis mere end nu vil gaa over til at afskedige Personalet i de stille Tider og antage det paa ny i de travle Tider. Denne Udvikling er hverken ønskelig for de handlende eller for Medhjælperne og skulde nødtigt blive Resultatet af en Lov, som skulde gavne Merbeskæftigelsen.

Idet Købmandsraadet saaledes bestemt mener at kunne hævde, at en eventuel Lov ikke paa dette Punkt vilde virke efter sin Hensigt om Merbeskæftigelse, men derimod er sikker paa, at den ved sine udviklede Regler for Butikshandelen vilde blive en Kilde til Stridigheder mellem Principal og Personale og skabe Uro paa et Omraade, hvor gensidig Forstaaelse og Velvilje ellers er Tradition, henstiller man til det ærede Udvalg, at Detailhandelens Butikspersonale undtages i en eventuel Lov om Forbud mod Overarbejde.

Hvad de i Butikshandelen beskæftigede Karle og Bude angaar, som kan falde ind under Udtrykket „Arbejdere“, vilde det i alt væsentligt af tilsvarende Grunde, som er anført ved det egentlige Butikspersonale, være uheldigt, om Forſlagets Regler fandt Anvendelse derpaa, og vi anmoder derfor om, at ogsaa de udtrykkeligt maa blive undtaget.

Ærbødigt

P. K. V.

Søren Wiene,
Formand.
