

rum, saaledes at langt den største Del af Tilflytningen til Kommunerne i Regnskabsaarets Løb foregaar inden 5. November. At vælge Folketallet pr. 5. November i Regnskabsaaret giver saaledes en ubegrundet Fordel for den Kommune, der har forholdsvis størst Overskuds-Tilflytning. Man skal derfor foreslaa, at § 10, 3die Stykke, 1ste Pkt., affattes saaledes:

„Udligningsberegningen sker paa Grundlag af Antallet af bosiddende Indbyggere i Kommunerne i Regnskabsaaret, hvilket bestemmes ved Middeltallet mellem Antallet af saadanne Indbyggere den 5. November i Regnskabsaaret og den 5. November i det foregaaende Regnskabsaar.“

2) Ifølge Lovforslagets § 2 sker Afgørelsen af, hvorvidt Beregningen af Kommunernes Nettoudbytte ved lige Skatteudskrivning for det enkelte Aar skal foretages efter Rateskalaens Grundbeløb eller efter en i Forhold hertil forhøjet eller nedsat Maalestok, dels efter et „Udgiftstal“, dels efter et „Skattetal“. Udgiftstallet findes ved for det paagældende Regnskabsaar at opgøre, hvilket Beløb Kommunernes samlede Udgifter til Centraladministration, sociale Formaal, Hospitalsvæsen, Sindssygeværn, Sundhedsvæsen og Skolevæsen har udgjort pr. Indbygger i de udlignende Kommuner tilsammen, og for hver Krone, Udgiftstallet er højere eller lavere end 100, henholdsvis nedsættes eller forhøjes Grundbeløbet med 1 pCt. De nævnte Udgifter er altsaa medbestemmende for Udligningstilsvarets Størrelse, og Kommunestyret kan altsaa herigennem have nogen Indflydelse paa Tilsvaret. Det synes os at falde i Traad med Forslagets Bestræbelser i øvrigt for at bygge Udligningen paa et saa objektivt Grundlag som muligt *at indføre Garantibestemmelser til at neutralisere Udgiftsstigninger*, som kan skyldes Styrelsen, og til at hindre, at tilfældige Stigninger i et enkelt Aar virker for stærkt ind, hvilket kan ske ved, at Udgiftsstigninger, som er højere end de i Gennemsnit af f. Eks. 5 Aar i de paagældende Kommuner eller i samtlige Landets Kommuner konstaterede, lades ude af Betragtning.

Endvidere maa de Bidrag, som Frederiksberg og Gentofte svarer til det mellemkommunale Refusionsforbund, fradrages i disse Kommuners sociale Udgifter, da disse Bidrag ellers bliver dobbelt Byrde for Kommunerne, ved at de først skal udredes kontant til Refusionsforbundet og derefter bevirke en Forhøjelse af Tilsvaret til København.

Man skal derfor foreslaa, at der til § 2, 2det Stykke, 1ste Pkt., føjes:

„idet der dog bortses fra den Del af en Kommunes Udgifter til et af nævnte Formaal, som overstiger Gennemsnittet af vedkommende Kommunes Udgifter til samme Formaal i de nærmest foregaaende 5 Aar; endvidere bortses fra den i et Regnskabsaar i Forhold til det for det forudgaaende Regnskabsaar fastsatte Beløb for paagældende Udgiftsgruppe indtraadte Stigning i Udgifterne, der ligger over den for samme Tidsrum konstaterede gennemsnitlige Stigning i Købstadkommunernes tilsvarende Udgifter; ved Opgørelse af Kommunernes sociale Udgifter bortses fra de af Kommunerne til det mellemkommunale Refusionsforbund for Regnskabsaaret indbetalte Bidrag.“

3) Man er enig i, at der ved Ophævelse af Erhvervsbeskatningen mellem de udlignende Kommuner opnaas en ikke ubetydelig administrativ Lettelse. Denne burde dog udvides ved, at man ogsaa ophæver Kommunernes indbyrdes Afregning af Aktieselskabsskat, hvilket kan ske ved, at der i § 4, Stk. 1, efter Ordene „§ 10, 1ste Stykke“ indføjes „og § 18“.

Man maa imidlertid henlede Opmærksomheden paa, at Ophævelse af Erhvervsbeskatningen har *Betydning for Kommunernes Tilsvær til det mellemkommunale Refusionsforbund* for sociale Udgifter, en Bivirkning, som man formentlig ikke har haft Opmærksomheden henvendt paa, men som for Frederiksberg vil betyde en Merudgift paa flere Hundrede Tusinde Kroner aarlig.

4) Efter det af København-Frederiksberg Kommissionen udarbejdede Udligningsforslag skulde den Procent af Grundbeløbet, som er afgørende for, med hvilket Beløb Opholdskommuneskatten skal indgaa i Udligningen, *af rundes nedad* til det nærmeste med 5 delelige Tal. Man finder, at der absolut bør ske en saadan Nedrunding. Den betyder ikke meget for den store Kommunes Økonomi, men en hel