

Oversættelse.Bilag 6.**Minister E. Scavenius' Tale i 3. Udvalg den 5. Oktober 1936.**

»Den franske Delegation har i Forsamlingen fremsat Forslag om Indkaldelse af Afrustningskonferencens Bureau; den danske Delegation er rede til at støtte dette Forslag. Vi har ønsket Nedsættelsen af 3. Udvalg for at give de Stater, der ikke er repræsenteret i Konferencens Bureau, Lejlighed til at gøre deres Synspunkter gældende. Det kunde naturligvis ske ved at indkalde selve Konferencen; men alle vil utvivlsomt være enige om, at dette i den nuværende Situation ikke vilde være til nogen Nytte. Man maa først ved Forhandlinger i Bureauet eller paa anden Maade sikre sig, at der er en vis Mulighed til Stede for Opnaaelse af praktiske Resultater. Selv inden Bureauet indkaldes, vil det være af Betydning at faa Sikkerhed for, at Situationen ikke er for ugunstig.

I første Række vilde det være rimeligt at tilvejebringe det Arbejdsmaskineri, der er nødvendigt for at enhver gunstig Lejlighed kan blive udnyttet. Vi mener, at den bedste Fremgangsmaade vilde være at nedsætte den permanente Kommission, som man talte saa meget om under Afrustningskonferencen, og som der var Enighed om under denne. Kommissionen skulde gribe det heldige Øjeblik for Indledning af Forhandlinger, uden at gøre disse for opsigtsvækkende, hvorved det vilde undgaas, at et eventuelt negativt Resultat fremkaldte en ny Skuffelse. Alle Stater skulde ganske vist være repræsenteret i en saadan Kommission, men Forhandlingerne vilde finde Sted regelmæssigt, saaledes at Kommissionens Sammentræden ikke blev en sensationel Begivenhed.

Under Afrustningskonferencen tænkte man sig at nedsætte den omspurgte Kommission enten ved en almindelig Konvention om Afrustningsspørgsmaalet i sin Helhed eller ved en særlig Konvention om Vaabenfabrikationen eller et andet Spørgsmaal. I den nuværende Situation vilde denne Fremgangsmaade ikke være praktisk; thi selvom det lykkedes at udarbejde en saadan Konvention, vilde det utvivlsomt tage lang Tid at faa den ratificeret. Men det er heller ikke nødvendigt; den permanente Kommission kunde ligesom andre af Folkeforbundets Udvalg nedsættes ved en Raadsbeslutning.

Det er en Selvfølge, at det vil være nødvendigt at søge opnaaet Deltagelse ogsaa fra de Staters Side, der ikke er Medlemmer af Forbundet, men hvis Medvirken er nødvendig for Opnaaelse af positive Resultater.

Den permanente Kommission skulde, saasart de politiske Betingelser maatte foreligge, hos Staterne indhente de fornødne Oplysninger til for Raadet at kunne fremsætte Udkast til saadanne Planer, som omhandles i Pagtens Artikel 8, hvilke Planer vil være at forelægge de enkelte Regeringer til Overvejelse og Afgørelse.

Samtidig med at Afrustningskonferencens Bureau indleder Diskussionen om Tilvejebringelsen af et saadant Arbejdsmaskineri, maa Bureauet undersøge Muligheden af at naa til Løsning af de Spørgsmaal, hvis Forberedelse var skredet godt frem, da Afrustningskonferencen blev udsat.

Jeg tænker her navnlig paa Spørgsmaalet om Kontrol med Vaabenhandelen og Vaabenfabrikationen. Den tekniske Forberedelse af en Konvention om dette Spørgsmaal er afsluttet; den Komité, som drøftede dette, har afgivet en Beretning, hvori de forskellige Forslag er fremsat i Form af Tekster til Konventionsartikler. Bureauet skulde forsøge at opnaa politisk Enighed mellem de Stater, som repræsenterer de forskellige Synspunkter, under Indtryk af den Situation, som er opstaaet i Frankrig ved Statens Overtagelse af Vaabenfabrikationen. Og hvis tilstrækkelig Enighed opnaas, skulde den permanente Kommission drøfte Spørgsmaalet under Deltagelse fra alle Staters Side.

Fra et teknisk Synspunkt er Spørgsmaalet om Offentliggørelse af militære Udgifter ligeledes modent; men tilbage er den Opgave ved Forhandlinger at opnaa politisk Enighed. Dette vilde ogsaa være en betydningsfuld Opgave for Bureauet og for den permanente Kommission.