

Folkeforbundet, for at danne Grundlaget for de Afgørelser, der vil være at træffe i Sagen.

Udvalget skal være bemyndiget til, hvis det skønner det hensigtsmæssigt, at foreslåe Indkaldelse af en særlig Forsamlings.

Omkring 1. December 1936 forelaa der Svar paa Folkeforbundets Henvendelse fra Regeringerne i 28 Lande nemlig: Frankrig, England, Sovjetrusland, Ny Zealand, Uruguay, Letland, Argentina, Estland, Litauen, Norge, Sverige, Colombia, Danmark, Finland, Irak, Ungarn, Peru, Sweitz, Polen, Iran, Afghanistan, Kina, Bulgarien, Holland, Belgien, Liberia, Panama og Ecuador. Svarene er af Folkeforbundssekretariatet blevet trykt i et samlet Dokument (Journal Officiel, Supplement spécial No. 154), i hvilket Sekretariatet derhos har gjort Svarenes Indhold til Genstand for en første Undersøgelse.

Det ovennævnte 28-Mandsudvalg traadte første Gang sammen i Dagene 14.—17. December 1936, med M. Bourquin (Belgien) som Formand. Ved dette Møde naaede man imidlertid kun til en forberedende

Klassificering af de i Regeringernes Svar omhandlede Spørgsmaal. Man inddelte disse i to Kategorier, en for de Spørgsmaal der anses for særlig vigtige og modne til Løsning, og en anden for Spørgsmaal der ikke i Øjeblikket menes at have disse Egenskaber. Til den første Kategori henførtes Spørgsmaalene om Folkeforbundets Universalitet, Forbundspagtens Udskillelse fra Versailles-Traktaten og Pagtens Art. 10, 11, 12, 16 og 19. Der valgtes derhos en Række Ordførere til foreløbigt at udrede de vigtigste Spørgsmaal, inden disse gøres til Genstand for Realitetsdrøftelse i Udvalget. Tidspunktet for Udvalgets næste Møde er endnu ikke fastsat.

Under dets Møde i Januar 1937 henviste Raadet til Undersøgelse i 28-Mandsudvalget yderligere Spørgsmaalet, hvorvidt Beslutning om Indhentelse af avis consultatif fra Haag-domstolen kan ske ved Stemmerfærdighed eller om der skal Ensstemmighed dertil, jfr. Beretning til Rigsdagen om 16. Forsamling S. 15—16, og Bil. 5 til nærværende Beretning om Danmarks Stilling til dette Spørgsmaal.

VIII. Retlige og konstitutionelle Spørgsmaal.

1. Ændringer i Forsamlingens Forretningsorden.

a. I Oktober 1933 indførte Forsamlingen forsøgsvis en Bestemmelse, hvorefter 4. Udvalg kan indkaldes inden Forsamlingens Aabning. Bestemmelsen (der i Oversættelse er gengivet i Beretning til Rigsdagen om 16. Forsamling, Side 14), har endnu ikke været anvendt i Praksis. Paa Forslag af 1. Udvalg besluttede Forsamlingen, i Lighed med hvad der skete i Fjor, at opretholde den paagældende Bestemmelse for Samlingen 1937.

b. Forsamlingen vedtog endvidere en Ændring af Forretningsordenen, hvorefter Forsamlingens Præsidium fremtidig skal bestaa af Præsidenten, 8 Vicepræsidenter, Formændene for Forsamlingens almindelige Udvalg, Formanden for Dagsordensudval-

get samt Formanden for Udvalget til Prøvelse af Delegationernes Fuldmagter. Dagsordensudvalget har hidtil været nedsat efter mangeaarig Praksis, medens udtrykkelig Hjemmel derfor i Forsamlingens Forretningsorden har manglet. Saadan Hjemmel blev derfor nu optaget i Forretningsordenen.

c. Den norske Delegation fremsatte i 1935 Forslag til en ny Bestemmelse i Forretningsordenen, gaaende ud paa Nedsættelse af en »Valgkomité« til Fremsættelse af Forslag om Kandidater til de Hverv, der giver Indehaveren en Plads i Præsidiet. Efter Henstilling fra 1. Udvalg vedtog Forsamlingen — forsøgsvis til Udgangen af Samlingen 1939 — en Ordning, hvorefter der i Begyndelsen af hver Forsamling skal nedsættes et Udvalg paa 11 Medlemmer med den ovennævnte Opgave. Forsamlingens