

IV. Den almindelige Debat om Folkeforbundets Virksomhed.

Generaldebatten, der varede fra 21. September til 3. Oktober, indledtes med en Tale af den *britiske* Udenrigsminister, Mr. *Eden*. I denne fremhævedes først Faren for, at Modsætningerne mellem Regerings-systemerne i de forskellige Lande skiller disse i fjendtlige Lejre og yderligere komplicerer den mellemfolkelige Situation. Forstaaelse fra det ene Lands Side overfor andre Landes politiske Systemer er den første Betingelse for en Bedring af de internationale Forhold.

Mr. *Eden* fremsatte derhos i sin Tale den engelske Regerings Bemærkninger til Folkeforbundets Henvendelse af 7. Juli 1936 vedrørende Gennemførelsen af Forbundspagtens Grundsætninger (jfr. Afsnit VII). Han fremhævede som de to væsentlige Punkter, Bestræbelserne maatte rettes imod for at styrke Folkeforbundet: Opnaelse af større Universalitet i Forbundet, og effektiv Indgriben fra dets Side straks i Begyndelsen af en Konflikt. Den engelske Regering var for, at der ved Afstemninger om Opfordringer til Parterne i Medfør af Pagtens Art. 11 ved Beregningen af Enstemmigheden ses bort fra Parternes egne Stemmer.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om fri Adgang paa lige Vilkaar til Raastofmarkederne i Koloniomraader udtalte Mr. *Eden* — ligesom sin Forgænger i 1935 — at dette Spørgsmaal burde gøres til Genstand for en upartisk Undersøgelse ved sagkyndige indenfor Folkeforbundet.

Den engelske Regering var stemt for Tanken om regionale Pagter, forudsat at disse afsluttes i Overensstemmelse med Forbundspagtens Grundsætninger. Mr. *Eden* omtalte derhos den Mulighed, der efter Pagtens Art. 19 bestaar for at optage Drøftelse af Spørgsmaal om Traktatrevision ad fredelig Vej. Den engelske Regering var endelig for en Udskillelse af Folkeforbundspagten fra Versailles-Traktaten.

Den *spanske* Udenrigsminister *Alvarez del Vayo* talte om Ikke-Indblandingspoli-

tiken overfor den spanske Borgerkrig og Faren for dennes Indvirken paa den europæiske Situation.

Den *franske* Udenrigsminister M. *Delbos* betonedede lige som Mr. *Eden* Nødvendigheden af det ene Lands Respekt for andre Landes politiske og sociale Systemer. Han konstaterede derhos med Tilfredshed, at en Række Lande havde sluttet sig saavel til det oprindelig fra fransk Side fremsatte Forslag om, at Parternes Stemmer, i Tilfælde af Opfordringer til dem i Medfør af Pagtens Art. 11, ikke medtælles ved Beregningen af Enstemmigheden, som til den franske Tanke om regionale Pagter.

M. *Delbos* talte endelig om den fransk-engelsk-amerikanske Møntstabiliseringsaftale (nedenfor Afsnit IX, A c), Statens Overtagelse af Vaabenfabrikationen i Frankrig samt det franske Forslag om Indkaldelse af Afrustningskonferencens Bureau (nedenfor Afsnit X).

Den *norske* Udenrigsminister Hr. *Kohlt* fremhævede særlig Nødvendigheden af en Genoptagelse af Nedrustningsarbejdet, og talte derhos om Raastofproblemet og Spørgsmaalet om mellemfolkelig Hjælp til Flygtninge.

Ungarns Førstedelegerede, General *Tanczos* erklærede, at Pagtens Art. 19 ikke i det uendelige kan forblive uanvendt, og udtalte Haabet om, at Midlerne til at føre det i denne Artikel nedlagte Princip ud i Praksis maatte blive gjort til Genstand for en indgaaende Undersøgelse af Forbundet. Den ungarnske Delegerede talte derhos, ligesom i 1935, om Spørgsmaalene Ligeberettigelse paa Rustningsomraadet og en mere virksom Beskyttelse fra Folkeforbundets Side af Mindretallene.

Sovjet-Unionens Udenrigsminister M. *Litvinoff* erindrede om, at Spørgsmaalet om Gennemførelsen af Forbundspagtens Grundsætninger ikke skulde være Genstand blot for en teoretisk Drøftelse; Spørgsmaalet var opstaaet som Følge af, at Forbundet ikke havde magtet en Løsning af den abes-