

Bilag IV.**Kort Redegørelse for Forslag til Forandringer i den norske Trustlov.**

I November Maaned 1933 besluttede den norske Regering at udnævne et sagkyndigt Udvalg paa tre Medlemmer med den Opgave at overveje, hvorvidt en saadan Udvidelse af Trustloven som underhaanden var blevet antydet af Direktøren i Trustkontrollen, var paakrævet, og i paakommende Tilfælde at udarbejde Lovforslag desangaaende. Udvalget afgav Indstilling i Marts 1934, hvori der blev foreslaaet en betydelig Udvidelse af Trustkontrollens Myndighed, navnlig med Hensyn til Regulering af Produktion og af Omsætning. Indstillingen blev forelagt en Række interesserede Organisationer og Institutioner. Flere af de interesserede Næringsorganisationer henstillede, at Sagens Behandling udsattes, for at disse kunde faa den nødvendige Tid til en grundigere Gennemgang og Imødegaaelse af 3-Mandsudvalgets Forslag. I Marts 1935 bemyndigedes derfor det norske Justitsdepartement til at udnævne en Komité til Spørgsmaalets Behandling paa Grundlag af 3-Mandsudvalgets Indstilling. Komiteen afgav Indstilling i Januar 1936.

Nedenfor skal gives en kort Oversigt over Hovedpunkterne i 3-Mandsudvalgets og Komiteens Indstillinger samt det Stortinget forelagte Lovforslag.

**3 - M a n d s u d v a l g e t s I n d s t i l l i n g .**

Udvalgets Formand, Direktøren for Trustkontrollen, har som Motivering for en Udbygning af Trustloven bl. a. anført, at Trustkontrollen, saaledes som denne er organiseret med Hensyn til Organisation af Næringslivet, har en dobbelt Opgave nemlig

- a) at føre Tilsyn med de Konkurrencereguleringer, som de erhvervsdrivende selv har bragt i Stand, for at hindre eller ophæve Misbrug, og i øvrigt omforme Konkurrencereguleringerne saaledes, at de ogsaa kom til at tjene samfundsmæssige Interesser,
- b) at fremme en hensigtsmæssig Organisation ved Regulering i Henhold til Loven inden for saadanne Erhverv, hvor en Ordning er paakrævet for at ophæve usund Konkurrence, og hvor de erhvervsdrivende selv ikke har været i Stand til at gennemføre en Ordning.

Med Hensyn til Foranstaltninger, der falder ind under a), altsaa Foranstaltninger imod Reguleringer, som de erhvervsdrivende selv har bragt i Stand, giver den gældende Lov Kontrolmyndighederne en meget vid Beføjelse. Naar det derimod gælder saadanne Foranstaltninger, som henhører under b), altsaa Støtteaktioner for Næringslivet, er Myndighedernes Kompetence begrænset til at træffe Reguleringer vedrørende Pris, Fortjeneste eller andre Forretningsvilkaar. Er det uheldige Forhold af anden Art, f. Eks. en mangelfuld Organisation af Produktionen eller Omsætningen, som ikke direkte giver sig Udslag i urimelige Priser eller Forretningsvilkaar, kan Kontrolmyndighederne derimod ikke træde støttende til. Dette anses for en aabenbar Mangel ved Loven.

Paa samme Maade som Kontrolmyndighederne kan skride ind imod enhver Konkurrenceregulering, uden Hensyn til hvad den i øvrigt gaar ud paa, bør Myndighederne ogsaa have Adgang til positivt at fremme saadanne Reguleringer, som skønnes samfundsgavnige, men saafremt Kontrolmyndighederne skal kunne gennemføre Reguleringerne i den Udstrækning, som det er paakrævet for at medvirke til en bedre Organisation af Næringslivet, er en Ændring af Trustlovens § 14 nødvendig.

Udvalgets øvrige to Medlemmer har sluttet sig til Formanden, idet de bl. a. udtaler, at saaledes som den økonomiske Udvikling har artet sig siden Verdenskrigen, er Behovet for en bedre Organisation af Erhvervslivet blevet stærkere. Den store Forøgelse, som over alt har fundet Sted, i Produktionsapparatet i Forbindelse med den skærpede internationale Konkurrence, har skabt Vanskeligheder, som ikke kan overvindes uden gennem et mere planmæssigt Samarbejde mellem Bedrifterne. At begrænse Bemyndigelsen for Myndighederne til at gribe støttende ind til blot at vedrøre Pris- og Fortjeneste-