

**Bilag I.**

DET VED LOV AF 28. APRIL 1931  
OM PRISAFTALER INDSATTE UDVALG  
HOLBERGSGADE 1

*København K., den 6. Maj 1936*

Aar 1936 den 4. Maj afholdt Udvalget Møde.

Der forelaa en Skrivelse af 21. f. M. fra Handelsministeriet, der under Henvisning til, at Loven om Prisaftaler af 28. April 1931 udløber den 31. December dette Aar og næst at meddele, at det er sindet at forelægge Forslag til Lovens Forlængelse, anmodede om en Redegørelse for Udvalgets Arbejde og om Forslag til saadanne Ændringer i Loven, som Udvalget maa anse for ønskelige.

I den Anledning vedtog Udvalget enstemmigt at udtale:

Der er til Udvalget indgaaet 6 skriftlige og motiverede Begæringer om Prøvelse af en Prisdannelse af den i Lovens § 1 nævnte Art. Disse er blevne behandlere efter den i Loven givne Anvisning. To af Sagerne er blevet sluttede, fordi den anstillede Undersøgelse efter de tilvejebragte Oplysninger ikke konstaterede en saadan Urimelighed i Priserne, at der fandtes at være Grundlag for Indbringelse for Domstolene. Een blev sluttet, fordi der i Sagen ikke skønnedes at være Tale om en Trust, Kartel o. lign. Sammenslutning af monopolagtig Karakter. En Sag er tilstillet Rigsadvokaten til Indbringelse for Domstolene, hvortil den endnu ikke vides at være naaet. I to Sager, der er indbragte for Udvalget henholdsvis 13. Juni 1934 og 11. Oktober 1935, verserer dettes meget omfattende Undersøgelse endnu.

Endvidere er til Udvalget indgaaet fire Henvendelser, rettede til forskellige Ministerier og oversendte af disse; de i den Anledning paabegyndte Sager blev sluttete, fordi de paagældende Klagere erklærede at de ikke ønskede deres Henvendelser betragtede som Begæringer i Henhold til Lovens § 3.

Endelig modtog Udvalget en Forespørgsel om, hvorvidt det vilde anse en Prisdannelse der vilde medføre urimelig lave Priser for omfattet af Lovens Bestemmelser, hvilket Spørgsmaal Udvalget besvarede benægtende.

Med Hensyn til Ønskeligheden af Ændringer i Loven naar Talen alene er om dennes Forlængelse, skal Udvalget henvise til dets tidligere Skrivelser til Handelsministeriet af 13. Februar 1934 og 7. Januar 1935 om Lovens Brøst og fremhæve, at den Udvalget i § 3, 2det Stykke tillagte Berettigelse til at afkræve Oplysninger ikke gaar videre end til at stille Spørgsmaal. Det har vist sig, at Besvarelser af disse Spørgsmaal blev saa mangelfulde og til Dels undvigende og saa langsomt afgivne, at en Sag trods uforholdsmæssigt omfattende Arbejde forblev utilfredsstillende oplyst. Udvalget har manglet Beføjelse til at indkalde Sammenslutningernes Ledere og Bestyrelse til Møde til Afgivelse af personlig Forklaring, og har ligeledes savnet Beføjelse til selv eller ved tiltagne Sagkyndige at skaffe sig Adgang til Virksomhederne og deres Bogholderi for at foretage de fornødne Undersøgelser. Hvis Ændringer som antydet foretages, maatte der tillige drages Omsorg for, at der bevilges Midler til Afholdelse af de med saadan Virksomhed forbundne Udgifter.

Udvalget skal derhos henlede Opmærksomheden paa, at Bestemmelsen i Lovens § 4: „Sagen, der behandles som offentlig Sag, anlægges for Landsretten som 1ste Instans“, formentlig maa ændres som Følge af de Ændringer, der siden Lovens Emanation er foretaget i Retsplejeloven.

Mødet hævet.

**Chr. Riise.**

**E. Rosendahl.**

**Hans H. Sthyr.**