

Bemærkninger til foranstaaende Forslag.

Med Mellemrum er i Haag blevet afholdt internationale Konferencer for Tilvejebringelsen af ensartede Regler paa Privatrettens Omraade, i hvilke Konferencer Danmark har deltaget. I den hollandske Regerings Indbydelse til den 5. internationale Privatretskonference, der fremkom med en Note af 1. September 1924 fra det herværende nederlandske Gesandtskab, blev det foreslaaet i de internationale Privatretskonventioner, der fremgik af Konferencernes Arbejde, at indsætte en Bestemmelse, hvorved der tillægges Den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje Kompetence til at fortolke Konventionerne.

Til Løsning af dette Spørgsmaal, der ikke blev færdigbehandlet paa den 5. internationale Privatretskonference, valgte man paa den 6. internationale Privatretskonference, der afholdtes i Januar 1928, en anden Form, idet man i Stedet for i hver af Traktaterne at indsætte en Bestemmelse som den nævnte enedes om at gøre Sagen til Genstand for Behandling i en særskilt Protokol.

Ved denne anerkender de kontraherende Stater den faste mellemfolkelige Domstols Kompetence til at afgøre enhver Uoverensstemmelse mellem dem om Fortolkningen af de paa Haag-Konferencerne om international Privatret udarbejdede Konventioner, som de har ratificeret eller tiltraadt. Saa snart Protokollen maatte være ratificeret af mindst to af Signatarmagterne, gælder den for et Tidsrum af 5 Aar ad Gangen med stiltiende Fornyelse, saafremt den ikke opsiges 6 Maaneder inden Femaarsperiodens Udløb.

Aktuel Betydning har Protokollen for Danmarks Vedkommende kun for Haag-Civilproceskonventionen af 17. Juli 1905 (Bekendtgørelse Nr. 119 af 19. Maj 1909), da denne er den eneste af Haag-Konventionerne, som Danmark er Deltager i, men skulde Danmark senere tiltræde en eller

flere af de øvrige Haag-Konventioner, som allerede er*) eller som i Fremtiden maatte blive vedtaget, vil Protokollen ogsaa faa Betydning for saadanne Konventioners Vedkommende.

Den danske Regering blev af den nederlandske Regering opfordret til at deltage i den første Undertegnelse af Protokollen. Heri indvilligede Regeringen, der tidligere med Hensyn til internationale Privatretskonventioner havde udtalt sig for, at en Bestemmelse af samme Indhold som Protokollen indføjedes i disse, og da Danmarks Tilslutning til denne Protokol vilde stemme med det Standpunkt, som man fra dansk Side stadig har indtaget i Henseende til Ønskeligheden af, at den faste internationale Domstols Indflydelse styrkes, og som navnlig har givet sig Udtryk i den af Danmark inden Protokollens Undertegnelse (den 11. December 1925) (jfr. Bekendtgørelse Nr. 145 af 15. Maj 1926) afgivne Erklæring, hvorved Domstolens Domsmyndighed anerkendes som bindende for et Tidsrum af 10 Aar uden nogen yderligere særlig Overenskomst i Forhold til ethvert andet Medlem af Folkeforbundet eller enhver Stat, som paatager sig den samme Forpligtelse (den saakaldte valgfri Bestemmelse i Haag-Domstolens Status). Protokollens Undertegnelse fandt derefter Sted i Haag den 27. Marts 1931. Foruden af Danmark undertegnedes Protokollen af Belgien, Jugoslavien, Nederlandene, Spanien og Østrig.

Om Danmarks Tilslutning til den foranomhandlede valgfri Bestemmelse i Domstolens Statut skal i denne Forbindelse bemærkes følgende:

Den 18. December 1920 tiltraadte Danmark for et Tidsrum af 5 Aar fra den 13. Juni 1921 at regne den valgfri Bestemmelse. Under 11. December 1925 fornyedes Tiltrædelsen for et Tidsrum af 10 Aar fra den 13. Juni 1926 at regne, hvor-

*) Fra de senere Aar foreligger Forslag til Ændringer i de internationale Privatretskonventioner af 1902 og 1905, herunder Civilproceskonventionen af 17. Juli 1905, Forslag til Konvention om gratis Retsbistand, til Konvention om Lov- og Kompetencekonflikter med Hensyn til Arv og Testamenter, til Konvention om Fallit og om Anerkendelse og Fuldbgyrdelse af fremmede Retsafgørelser.