

Til 62. I Finansaaret 1931—32 med 7. almindelige Vurdering blev forbrugt 1 106 000 Kr.

Da ifølge modtagne Indberetninger Antallet af selvstændig vurderede Ejendomme i Landet siden 1931—32 er steget med 10 pCt., hvorved der vil medgaa større Beløb til Vederlag for Vurderingsmændene end paaregnet, søges Kontoen for Vederlag, der paa Finansloven er optaget med 1 130 000 Kr., forhøjet med 70 000 Kr.

Til 63. Omkostninger ved Ejendomsskyldens og Grundskyldens Opkrævning er paa Finansloven 1936—37 opført med 72 000 Kr., nemlig $1\frac{1}{4}$ pCt. af den for København og Købstæderne for Finansaaret 1936—37 anslaaede Ejendomsskyld og Grundskyld.

Ifølge Forøgelse af Skatternes Provenu vil Opkrævningsomkostningerne udgøre 75 000 Kr., hvorfor Kontoen søges forhøjet med 3000 Kr.

Til 64. Ifølge Forøgelse af Skattens Provenu vil Opkrævningsomkostningerne, der i Finansloven 1936—37 er anslaaet til 875 Kr., blive forøget med 325 Kr., hvormed Kontoen søges forhøjet.

Til 65. Paa Finansloven for Finansaaret 1936—37 er under § 24 VIII. A. 2. in fine opført: Godtgørelse fra Kommunerne 233 600 Kr.

Efter den nu foretagne regnskabsmæssige Opgørelse over de paagældende Udgifter bliver det Beløb, som Kommunerne skal tilsvare, ca. 282 600 Kr. eller 49 000 Kr. mere end anslaaet.

Summen forhøjes herefter med 49 000 Kr.

Til 66. Ved Normeringslov for 1936—37 er der oprettet en Fuldmægtigstilling og en Sekretærstilling, hvilke Stillinger blev besatte fra 1. April 1936 at regne. Herved fremkommer der paa Lønningskontoen en Forøgelse af 9835 Kr. Ved Ledighed i de normerede Stillinger og som Følge af Orlov samt nye Sekretærers foreløbige Lønning som Aspiranter, er der besparet Lønning med Tillæg til et samlet Beløb af 7390 Kr. Der søges herefter en Forhøjelse af Lønningskontoen paa 2445 Kr.

Til 68. 3 fg. Sekretærstillinger à 1920 Kr. har foreløbig været ubesatte: 5 760 Kr.
Endvidere er i Finansaaret som Følge af Orlov og Ledighed besparet 930 —

I alt Besparelse... 6 690 Kr.

Til 69. Paa denne Konto anslaaes at ville medgaa 976 000 Kr. eller 51 000 Kr. mere end bevilget paa Finansloven. Stigningen skyldes væsentligst Udgifterne i Anledning af Paaligningen af overordentlig Indkomstskat til Staten i Henhold til Lov Nr. 125 af 21. April 1936 samt af Forhøjelsen af Indkomstskatten til Staten i Henhold til Finansministeriets Bekendtgørelse af 27. April 1936.

Til 70. Opkrævningsomkostningerne for de paa Tillægsbevillingsforslaget under § 5 II. opførte Skatter til et samlet Beløb af 19,4 Mill. Kr. udgør $1\frac{1}{4}$ pCt. eller 242 500 Kr., hvilket Beløb opføres paa Tillægsbevillingsforslaget.

Til 71. Til adskillige Udgifter er paa Finansloven anslaaet 202 000 Kr.

Beløbet antages at ville medgaa, og der kan derudover paaregnes en Udgift paa ca. 34 000 Kr. i Forbindelse med den trufne Ordning angaaende Udsendelse af Meddelelser til Ejere om Vurderingsfortegnelsernes Fremlæggelse, hvorom henvises til Anmærkningerne foran ad 61. Af Beløbet 34 000 Kr. er ca. 27 000 Kr. Portoudgifter.

Kontoen søges herefter forhøjet med 34 000 Kr.

Til 72. Merudgiften som Følge af de ændrede Arbejdstidsregler, der har bevirket en Forøgelse af Antallet af Elev- og Toldbetjentstillinger med henholdsvis 4 og 10, andrager 28 988 Kr., hvorhos der til den ved Normeringsloven for 1936—37 skete Opretelse af forskellige Tjenestemandstillinger medgaaer 25 041 Kr. Naar Lønningskontoen uanset disse Merudgifter dog foreslaas nedsat med 101 488 Kr., skyldes dette navnlig Besparelser ved Nybesættelse af ledigblevne Tjenestemandstillinger m. v. Af de ved Finanslov bevilgede Assistentstillinger er en besat med en Ikke-Tjenestemand, idet den paagældende ikke har kunnet præstere tilfredsstillende Helbredsattest, jfr. Anm. til Finanslovsforslaget for 1937—38, Sp. 1923—26.