

Dernæst er der med Hensyn til den Fortrinsret, som under visse Forudsætninger tilkommer den Konnossementsindehaver, til hvem Losning er sket, foretaget den Modifikation, at god Tro med Hensyn til den bedre Ret skal foreligge ikke blot ved Erhvervelsen af Konnossementet, men ogsaa paa Tidspunktet for Godsets Udlevering.

Endelig er Ordene i Sølovens § 165 „eller har handlet med grov Uagtsomhed“ udeladt, hvilket er sammenhængende med, at efter den i nyere Love anvendte Terminologi bruges Udtrykket „være i god Tro“ for at betegne det Forhold, at den paa-gældende Person hverken havde eller *burde* have Kendskab til de Forhold, hvorom Spørgsmaalet maatte være.

#### Til § 165.

Bestemmelsen svarer ganske til Sølovens § 168 og stemmer med de almindelige Regler om negotiable Dokumenter. Om Udtrykket „god Tro“, se ovenfor til § 164.

#### Til § 166.

Bestemmelsen svarer ganske til Sølovens § 166, 2det Stk. — Dennes 1ste Stk. er udeladt, idet dets Indhold maa anses som selvfølgeligt.

#### *Modtagelseskonnossement og Gennemgangskonnossement.*

#### Til § 167.

Udtrykket „Modtagelseskonnossement“ foreslaas som dansk Betegnelse for de saakaldte „received for shipment“-Konnossementer. Disse har efterhaanden faaet en saa stor praktisk Anvendelse, at man i et nyt Befragtningskapitel ikke har kunnet komme udenom at fastlægge visse Hovedregler om dem.

Nogen Pligt for Bortfragteren til at udstede saadant Dokument har man ikke ment at kunne fastslaa i Loven. Det maa bero paa Overenskomst eller Sædvane, om saadant kan kræves.

Under Hensyn til, at der endnu ikke kan siges at foreligge fuldstændig Klarhed med Hensyn til Betydningen af Modtagelseskonnossementer, er kun de i Befragt-

ningskapitlet indeholdte Regler om Konnossementer gjort anvendelige paa Modtagelseskonnossementer. Det er saaledes overladt til Videnskaben og Retsanvendelsen at fastslaa, i hvilket Omfang de andre Steder i Retssystemet forekommende Regler om Konnossementer vil kunne gives analogisk Anvendelse paa Modtagelseskonnossementer.

Bestemmelsen i 2det Stk. tiltrænger formentlig ikke nærmere Motivering.

#### Til § 168.

Forslagets Stilling overfor Gennemgangskonnossementer (through bills of lading) er den samme som med Hensyn til Hensyn til Modtagelseskonnossementerne. Med Bestemmelsen maa sammenholdes Forslagets § 123.

Som en fælles Bemærkning til §§ 167 og 168 skal anføres, at man ikke har ment at turde inklude sig paa at give Regler til Løsning af de Retskollisioner, der kan opstaa, hvis Forbudene i Paragraffernes 2det Stk. tilsidesættes, men har maattet overlade disse Spørgsmaals Løsning til Videnskaben og Retsanvendelsen.

#### V. Passagerbefordring.

De i Sølovens §§ 169—173 indeholdte Regler om Passagerbefordring er saa ufuldstændige, at man har anset det for ønskeligt at erstatte dem med mere udførlige Regler.

Nogen Definition af, hvad der i denne Forbindelse skal forstaas ved Udtrykket „Passager“, har man ikke ment at kunne give. Navnlig har man ikke anset det for rimeligt at begrænse Begrebet til Personer, der erlægger Betaling for Befordringen. En vis Begrænsning af Begrebet er dog antydnet i § 169, der forudsætter, at der er truffet en Aftale om Befordringen, udtrykkelig eller stiltiende. Herved vil i hvert Fald de saakaldte „blinde Passagerer“ og formentlig ogsaa de saakaldte „Konsulatspassagerer“ være udelukket af Begrebet.