

har man foreslaaet, at der ogsaa skal gælde en Minimumslæretid. Afgørelsen af Spørgsmaalet om Læretidens Varighed var i Forslaget 1931—32 henlagt til Socialministeren efter Samraad med Handelsministeren og Hovedorganisationerne, hvorimod man i nærværende Forslag under Hensyn til Princippet om Fagenes Medbestemmelsesret har foreslaaet Afgørelsen henlagt til det faglige Udvalg, dog at et Mindretal i Udvalget kan indanke Spørgsmaalet for Læringeraadet, hvis Afgørelse er endelig.

Bestemmelsen i Stk. 3 er ny, men er væsentlig i Overensstemmelse med Ministeriets Praksis. Bestemmelsen vil navnlig have Betydning i Tilfælde, hvor Læremesteren ikke vil kunne give Lærlingen en tilstrækkelig alsidig Uddannelse, hvorfor der bør sikres ham en supplerende Uddannelse.

Medens Beføjelsen til at tillade Afbrydelse af Læretiden, for at Lærlingen kan besøge et teoretisk Undervisningskursus, i den gældende Lovs § 3, Stk. 3, er henlagt til Socialministeren, har man i Forslagets § 3, Stk. 5, — efter Oprettelsen af Læringeraadet — foreslaaet Afgørelsen henlagt til det nævnte Organ.

Til § 4.

Svarer til § 4 i den nugældende Læringslov og § 5 i det i Rigsdagssamlingen 1931—32 forelagte Forslag.

Medens den nugældende Lov ikke sikrer Lærlingen et Vederlag, der staar i rimeligt Forhold til Værdien af hans Arbejde, var der i det nævnte Forslag optaget Bestemmelser, hvorefter Lærlingenes Løn efter Udgangen af det tredje Læreaar skulde udgøre en procentvis Del af de udlærte Arbejders Aarsløn ved fuld Beskæftigelse inden for vedkommende Fag. Procenten skulde hvert tredje Aar fastsættes af Socialministeren efter Forhandling med Fagets Organisationer og et Rigsdagsudvalg. Hvor Læringslønnen i et Fag var fastsat ved kollektiv Arbejdsoverenskomst, skulde dog denne være bindende.

Under Hensyn til Princippet i nærværende Forslag om Fagenes Medbestemmelsesret har man imidlertid fundet det rigtigst at gøre Bestemmelsen om, at den ved kollektiv Overenskomst fastsatte Mindsteløn er bindende for Parterne, til Hovedbestemmelsen og at tilføje, at i Fag, hvor der ikke findes en saadan Overenskomst, nedsættes der et Nævn, der vælges paa samme Maade som den i § 6 i „Norm for Regler for Behandling af faglig Strid“ — vedtaget af „Fællesudvalget af 17. August 1908“ — omhandlede Voldgift. Et Flertal af de af

Organisationerne valgte Medlemmer af Nævnet skal kunne træffe bindende Bestemmelse om Mindstelønnen, og for saa vidt et saadant Flertal ikke kan opnaas, kan Nævnets Formand offentliggøre Resultatet af Forhandlingerne og det af ham indtagne Standpunkt.

De i de 3 sidste Punktummer i Stk. 1 foreslaaede Bestemmelser svarer til § 5, Stk. 4, i Forslaget 1931—32, jfr. Bemærkningerne til nævnte Forslag, Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 5422—23.

Da det efterhaanden er blevet almindeligt, at der er tilsikret de voksne Arbejdere Ferie, og da mange Arbejdsgivere allerede frivillig indrømmer deres Lærings Ferie, har man — rent bortset fra Spørgsmaalet om i Tilslutning til det paa den internationale Arbejdskonference i Genève 1936 vedtagne Udkast til Konvention angaaende aarlig Ferie med Løn at indføre Ferie for unge Arbejdere i Almindelighed — fundet det rimeligt i Stk. 2 at optage en Regel om, at Kontrakten skal indeholde Bestemmelse om mindst 14 Dages Ferie for Lærlingen.

Bestemmelsen i Stk. 3 er enslydende med § 5, Stk. 5, i Forslaget 1931—32, jfr. Bemærkningerne til nævnte Forslag, Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 5423.

Til § 5.

Med Hensyn til denne Paragraf kan henvises til § 7, Stk. 1, i Forslaget 1931—32, jfr. Bemærkningerne til nævnte Forslag, Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 5423—24. Man har dog ment, at disse Arbejdere bør have Krav paa samme Ferie som Lærings.

Til § 6.

Bestemmelsen svarer til § 8 i Forslaget 1931—32, jfr. Bemærkningerne til nævnte Forslag, Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 5425, dog at Prøvetiden i Almindelighed er fastsat til 6 Maaneder.

Til § 7.

Paragraffen er enslydende med § 9 i Forslaget 1931—32, jfr. Bemærkningerne til nævnte Forslag, Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 5425.

Til § 8.

Med Hensyn til denne Bestemmelse kan ganske henvises til § 10 i Forslaget 1931—32, jfr. Bemærkningerne til nævnte Forslag, Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 5425—26. Man har dog ment at burde tilføje, at Lærlingens Værelse skal være forsynet med Bræddegulv, saaledes at navnlig Rum med Cementgulv ikke kan anvendes til Bolig for Lærings.