

ikke fremtidig ved Ydelse af Skolebespisning skal være bundet ved Udtrykket „varm Mad“, vil medføre en vis mindre Forskydning i Udgifterne.

Sluttelig bemærkes det, at man ikke helt kan afvise Muligheden af, at Bestemmelserne i §§ 21—23, der i første Række er foreslaaet for at skabe Klarhed med Hensyn til Forholdet mellem Eftergivelsesreglerne i Forsorgslovens § 301 paa den ene Side og §§ 305—07 paa den anden Side, vil medføre visse økonomiske Forskydninger. For saa vidt angaar Forslagets § 24, der imidlertid medfører *skærpede* Regler med Hensyn til Virkningerne af Kommunehjælp, paadraget i Henhold til Forsorgslovens § 205. Stk. 1, vil det samme muligvis blive Tilfældet.

Til Lovforslagets enkelte Paragraffer skal man fremsætte følgende Bemærkninger:

#### Til §§ 1—2.

Der henvises til Bemærkningerne til §§ 1—2 i det i Fjor fremsatte Lovforslag.

#### Til § 3.

I det i Rigsdagssamlingen 1935—36 fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933 om offentlig Forsorg var der i § 3 stillet Forslag om, at Ordene: „de sidste 6 Uger“ i Forsorgslovens § 60, Nr. 5, ændredes til: „de sidste 3 Maaneder“. Med Hensyn til de Betragtninger, der laa til Grund for dette Forslag, henvises til den af Udvalget angaaende Socialreformen den 15. November 1935 afgivne Betænkning, Side 17—20, ad 2., jfr. Bemærkningerne til § 3 til fornævnte i Rigsdagssamlingen 1935—36 fremsatte Forslag.

Efter den nuværende Affattelse af Bestemmelsen i § 60, Nr. 5, jfr. Ordene: „i Løbet af de sidste 6 Uger før Tilflytningen har ydet Hjælp“, har Bestemmelsen maattet forstaaes saaledes, at Opholdskommuneforpligtelsen, selv om *Ydelsen* af Hjælp var sket paa et Tidspunkt, der laa *forud* for de sidste 6 Uger før Tilflytningen, kunde føres tilbage, naar blot Hjælpen var ydet *til Dækning af paagældendes Fornødenheder i et Tidsrum, der strakte sig ind i de sidste 6 Uger før Flytningen*. Der opstod herved for Administrationen ofte Vanskeligheder ved Bedømmelsen af, for hvor langt et Tidsrum Hjælpen maatte anses for at være ydet.

Da man nu stiller Forslag om, at Ordene: „de sidste 6 Uger“ ændres til: „de sidste 3 Maaneder“, og da offentlig Hjælp — dog bortset fra Hjælp til Husleje — i de overvejende Antal Tilfælde ydes for kortere

Tidsrum, hvis Varighed kun spiller en ringe Rolle i Forhold til den foreslaaede Frist af 3 Maaneder, stiller man *til Lettelse for Administrationen* nu tillige Forslag om, at Ordene: „før Tilflytningen har ydet“ ændres til: „før Tilflytningen har udbetalt“, saaledes at kun Tidspunktet for Hjælpens *Udbetaling*, men *ikke* det Tidsrum, *for hvilket den ydes*, faar Betydning ved Afgørelsen af, hvorvidt Opholdskommuneforpligtelsen kan føres tilbage til den fraflyttede Kommune.

#### Til §§ 4—10.

Der henvises til Bemærkningerne til §§ 4—10 i det i Fjor fremsatte Lovforslag.

#### Til § 11.

I det i Rigsdagssamlingen 1935—36 fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i Lov om offentlig Forsorg var der i § 11 stillet Forslag om, at Forsorgslovens § 195, Nr. 1, skulde udgaa, medens Nr. 2, der heretter blev ændret til Nr. 1, skulde affattes saaledes:

„Hvor Bidraget søges udbetalt af Moderen, Faderen, Adoptivforældre, Plejeforældre, af Barnets Værgе eller af den, der har faaet overdraget Forældremyndigheden, den Kommune, hvor den, der kan kræve Bidraget udbetalt, har fast Bopæl.“

Endelig skulde Paragraffens Nr. 3 ændres til Nr. 2.

Med Hensyn til de Betragtninger, der laa til Grund for dette Forslag, henvises til Bemærkningerne til Forslaget, jfr. Side 9.

Som det vil ses, var den væsentligste Motivering for Forslaget om en Ændring i § 195 den, at man ønskede at lette Administrationen for de paagældende Kommuner. Efter Fremsættelsen af fornævnte Ændringsforslag er man imidlertid blevet opmærksom paa, at Forslaget ikke vil medføre den tilsigtede Virkning i de Tilfælde, hvor Barnet af Moderen er anbragt hos *Plejeforældre*, der har Bopæl i en anden Kommune end Moderen; ogsaa i dette Tilfælde er det — uanset, at det er Plejeforældrene, der kan kræve Bidraget udbetalt, jfr. Lovens § 187, Nr. 4, — Moderens Indtægtsforhold, der er afgørende for, om Bidraget vil kunne udbetales, jfr. Forsorgslovens § 194, Stk. 4, og det vil da være bedst stemmende med Ønsket om at lette Administrationen, at det ogsaa i disse Tilfælde skal paahvile den Kommune, hvor Moderen er bosiddende, og som i Overensstemmelse med Forsorgslovens § 196, Nr. 2, skal foretage Transgbedømmelsen, at udbetale Bidraget.