

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Rigsdagssamlingen 1935—36 blev der af Socialministeren fremsat Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933 om offentlig Forsorg, jfr. Folketingets Forhandlinger 1935—36, Sp. 2495—2505. Forslaget med Bemærkninger findes i Rigsdagstidende 1935—36, Tillæg A., Sp. 3233—3503. En Del af Forslagets Paragraffer var udarbejdet af det af Socialministeren under 2. Maj 1935 nedsatte Udvalg angaaende Socialreformen og tiltraadt af Socialministeren, medens Resten var udarbejdet i Socialministeriet.

Efter stedfunden 1. Behandling (Folketingets Forhandlinger 1935—36, Sp. 2629—2707) blev Forslaget henvist til Behandling i et Udvalg, der ikke naaede at afgive Betænkning. Udvalget havde inidertid ved Skrivelse af 27. Februar 1936, der vedlægges som Bilag 1, til Socialministeriet udbedt sig en Udtalelse fra de større kommunale Organisationer, nemlig Den danske Købstadsforening, De samvirkende Sogneraadsforeninger og Fællesorganisationen af Landkommuner med bymæssig Bebyggelse, med Hensyn til enkelte Bestemmelser i Forslaget. Besvarelserne, der fra de 2 af Organisationerne først er fremkommet efter Rigsdagssamlingens Slutning, vedlægges som Bilag 2—4, nemlig Skrivelse af 26. Marts 1936 fra Fællesorganisationen af Landkommuner med bymæssig Bebyggelse (Bilag 2), Skrivelse af 22. Juli 1936 fra De samvirkende Sogneraadsforeninger (Bilag 3) og Skrivelse af 4. September 1936 fra Den danske Købstadsforening (Bilag 4).

Det fremgaar af Besvarelserne, at Fællesorganisationen af Landkommuner med bymæssig Bebyggelse *kan tiltræde de omhandlede Bestemmelser, ligesom Organisationerne ikke har fundet noget at indvende imod de øvrige i Lovforslaget foreslaaede Ændringer og Tilføjelser.*

De samvirkende Sogneraadsforeninger har derimod i sin Skrivelse af 22. Juli 1936 for sit Vedkommende udtrykt Betæneligheder ved enkelte af de foreslaaede Bestemmelser. Med Hensyn til Forslagets § 3 (svarende til det nu fremsatte Forslags § 3) har Sogneraadsforeningerne udtalt, at Foreningerne principielt maa holde for, at den nugældende Regel i Forsorgslovens § 60,

Nr. 4 og 5 bør ophæves saaledes, at Begrebet retlig Opholdskommune fremtidig bortfalder i alle andre Tilfælde end de i § 60, Nr. 1—3 omhandlede, subsidiært har Sogneraadsforeningerne ønsket Bestemmelserne i Forsorgslovens § 60, Nr. 5, opretholdt uændret.

I Anledning af Sogneraadsforeningernes principale Standpunkt skal man bemærke, at man maa anse det for urigtigt at gøre Brud paa det inden for Lovgivningen om offentlig Forsorg siden Fattigloven af 9. April 1891 hævdundne Princip, at den Kommune, hvor Trangen til offentlig Hjælp er opstaaet, skal bære en retlig Opholdskommunes Forpligtelser, indtil det Trangstilfælde, der nødvendiggjorde Hjælpen, virkelig er behandlet til Ende. Da Sogneraadsforeningernes Forslag vil betyde et omfattende Brud paa dette fuldt ud naturlige Princip og tillige i nogen Grad vilde kunne medføre Fare for, at en Kommune ved Skønnet om Understøttelsens Størrelse vil tage Hensyn til, at vedkommende Kommune vil blive fritaget for en den naturligt paahvilende Forsørgelsesbyrde derved, at paagældende trængende tager Ophold i en anden Kommune, kan Ministeriet ikke tiltræde Sogneraadsforeningernes Forslag paa dette Punkt.

Med Hensyn til Sogneraadsforeningernes subsidiære Standpunkt, der gaar ud paa, at Bestemmelserne i Forsorgslovens § 60, Nr. 5, opretholdes uændret, bemærkes det, at Ministeriets Forslag om, at Ordene: „de sidste 6 Uger“ i nævnte Lovbestemmelse ændres til: „de sidste 3 Maaneder“, er fremsat efter Forslag af Udvalget angaaende Socialreformen paa Grundlag af de i Udvalget stedfunde Overvejelser om, hvilke Foranstaltninger der eventuelt burde træffes for i nogen Grad at bøde paa de økonomiske Følger af Flytningerne fra Land til By, jfr. herved Udvalgets Betænkning af 15. November 1935, ad 2. Ministeriet maa derfor nære megen Betænelighed ved at opgive den af Udvalget foreslaaede Forlængelse af Fristen, i hvilken Henseende man henleder Opmærksomheden paa, at — som anført i det følgende — et Flertal indenfor Købstadsforeningens Bestyrelse har tiltraadt Forslaget, medens et Mindretal