

Resolutionen paalagte Bidrag for Tiden før dens Udfærdigelse. Der gøres dog nogen Begrænsning heri, naar det skyldes den bidragsberettigedes Forhold, at Afgørelsen om Bidragspligten er trukket i Langdrag.

I Overensstemmelse med denne Ændring i Reglerne om forskudsvis Udbetaling af Underholdsbidrag har Justitsministeriet ment, at ogsaa Reglerne om de særlige Inddrivelsesmidler bør ændres. I Stedet for det efter hidtidig Praksis noget tvetydige Udtryk „1 Aar efter den Dag, paa hvilken Bidraget er forfaldet“ i F. 34 og F. 35 § 21, Stk. 1, fastsættes det nu, at de særlige Retsmidler, forsaavidt angaar Bidrag, der forfalder straks ved Bidragsfastsættelsen, vedvarer i 1 Aar fra Bidragsbestemmelsens Dato. Det kan vel være noget betænkeligt af Hensyn til den bidragspligtige, at de kraftige Inddrivelsesmidler saaledes bringes til Anvendelse med Hensyn til et større Bidragsbeløb, der er paaløbet før Sagens Afgørelse, især hvis det kan tilregnes den bidragsberettigede som Forsømmelighed, at Bidragspligten ikke tidligere er blevet fastslaaet. Denne Ulempe afbødes

dog noget ved den særlige Forældelsesregel i Forslag til Lov om Børn uden for Ægteskab § 24, Stk. 1, jfr. for Ægtebørn Lov Nr. 276 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning af 30. Juni 1922 § 68, Stk. 2. Dernæst er Betænelighederne ved Inddrivelsesmidlernes Anvendelse ikke store, naar det drejer sig om Upantning og Tilbageholdelse af Løn, jfr. med Hensyn til det sidste Retsmiddel Forslagets § 6, Stk. 2, hvorefter der skal overlades den bidragspligtige det fornødne Beløb til eget og Families Underhold. Hvad derimod angaar det tredje Retsmiddel, Afsoning, maa Justitsministeriet mene, at en Skærpelse af de hidtil gældende Regler, saaledes at den bidragspligtige paa een Gang skulde kunne hensættes til Afsoning af Bidrag maaske for flere Aar, vilde være uheldig. Ved Stk. 3 fastslaas det derfor, at Afsoning stadig kun skal kunne kræves med Hensyn til Bidrag vedrørende det sidste Aar.

ad § 27.

Ikrafttrædelsesdatoen er ændret til 1. Januar 1938.