

2) Hvorvidt mener Statsministeren, at Statens Kød- og Kvægekseportudvalg, uanset de utilbørlige Forhold og Fremgangsmaader, der for flere Medlemmers Vedkommende er blevet oplyst under den verserende Retssag, alligevel i sin bestaaende Sammensætning opfylder de Krav til uegennyttigt Arbejde og god Moral, som den offentlige Mening med Rette kan og maa stille til Mænd, der beklæder Stillingen som Befolkningens Tillidsmænd i et af Staten nedsat Udvalg, og at samtlige Udvalgsmedlemmer saaledes fremdeles maa betragtes som værdige officielle Repræsentanter for den danske Landbostand og velegnede Varetagere af dens Interesser?»

Paa Grund af Folketingets Opløsning blev de ovennævnte tre Forespørgsler ikke stillet.

Samlingens 2. Afdeling.

4. Den 6. December 1935 anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 1309) følgende Forespørgsel til *Ministeren for Landbrug og Fiskeri af Oluf Pedersen*:

»Anser Ministeren det ikke for betimeligt, nu da Forundersøgelsen i Kreatureksportsagen er sluttet, og der tilbage kun staar Rettens Vurdering af Folketingsmand Valdemar Thomsens Udtalelser, at søge Sammensætningen af Statens Udvalg ændret og Anledning til forstaaelig Kritik fjernet derved, at de private Eksportører ikke forbliver som stemmeberettigede Medlemmer af et Udvalg, der træffer Afgørelser, som dybt berører deres egen Virksomhed?»

Fremme af Forespørgselen vedtoges ⁷/₁₂ (F. Sp. 1376).
Forespørgselen foretoges ¹²/₁₂ (F. Sp. 1607).

Forespørgeren nærede den Opfattelse, at der var foretaget en grundig Efterforskning, men Regering og Rigsdag burde nu klare deres Stilling til det af *Forespørgeren* ogsaa tidligere rejste Spørgsmaal: om Eksportørernes Deltagelse i et Udvalg, som vedrører deres egen private Virksomhed. Dette Spørgsmaal kunde ikke afvises med, at der ikke var fundet Grundlag for at sætte Eksportørerne under Anklage for Domstolene, thi alene *Muligheden* heraf gjorde en Ændring paakrævet. Spørgsmaalet var nu blevet stærkt belyst gennem Efterforskningen, og *Forespørgeren* kunde ikke se, at Udvalget havde