

Grunden til disse Partiers Modstand mod Sagens Fremme. (Se herom Aarvog 1933—34, Side 598).

Efter Forslag af Venstre henvistes Sagen til et Udvalg. Udvalget afgav ikke Betænkning.

9. Beretning til Rigsdagen angaaende Folkeforbundets 16. Forsamling i Genève fra den 9. September til den 11. Oktober 1935. [A. Sp. 4297. — F. Sp. 2829, L. Sp. 393].

10. Beretning angaaende den XIX. internationale Arbejdskonference i Genève 1935. [A. Sp. 5751. — F. Sp. 3778, L. Sp. 524].

II. Forespørgsler.

Samlingens 1. Afdeling.

1. Den 1. Oktober 1935 anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 4) følgende Forespørgsel til *Stats- og Forsvarsministeren af Holstein*:

»Hvorvidt finder Regeringen det vedblivende forsvarligt, uanset de voksende verdenspolitiske Modsætninger med deraf følgende Oprustninger og uanset de voksende Farer for Krigssammenstød i Østersørummet, at undlade at forøge og forstærke Landets Forsvarsberedskab ud over de finansielle Rammer, som er fastlagt ved det under helt andre udenrigs- og militærpolitiske Forudsætninger indgaaede Militærforlig i 1932, og hvorledes begrunder Statsministeren i bekræftende Fald, at vort Militærberedskab opfylder de Fordringer, som under de ændrede storpolitiske Forhold maa stilles til et formaalstjenligt organiseret, vel forberedt dansk Neutralitetsforsvar?«

2. Samme Dag anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 5) følgende Forespørgsel til *Statsministeren af Thomsen, Siegfredsen, Holstein og Elbæk-Jessen*:

»Hvorvidt mener Statsministeren, at Handelsministerens Bekendtgørelse af 11. September d. A., som paabyder Afgivelse