

Forslaget var *motiveret* med, at en Konvertering i større Omfang vilde være udelukket indtil videre, og at det under disse Omstændigheder syntes umotiveret og i høj Grad ubilligt over for Byernes Grundejere at opretholde en Afgift paa Ombytning af højere forrentede med lavere forrentede Kreditforeningslaan.

Sagen behandlede sammen med det af Indenrigsministeren fremsatte Lovforslag om midlertidige Bestemmelser vedrørende Kreditforeningslaan i fast Ejendom. Under Hensyn til dette Forslags § 3 (se Side 211) og Ministerens Tilsagn om indtil videre at ophæve Konverteringsafgiften betragtede Ministeren det foreliggende Forslag som overflødigt.

Angaaende et konservativt Mindretals Udtalelse i Folketingsudvalgets Betænkning om nys nævnte Regeringsforslag se foran Side 212—13.

42. Forslag til Lov om Danmarks Bank. (Af *Oluf Pedersen*). [A. Sp. 2325].

Forelagt i *Folketinget* ^{30/11} (F. Sp. 1017). 1. Beh. $\frac{7}{2}$ (F. Sp. 2739 og 2795). Henvist til Udvalget angaaende Regeringsforslaget om Danmarks Bank (se Side 249).

Hovedformaalet med dette Lovforslag var at tilvejebringe et Pengevæsen, der sikrer, at *Pengesedlernes Købekraft over for Varer som Helhed forbliver uændret*, eller, som Forslagsstilleren udtrykte det, at danske Varers Salgspris for Producenterne fæstnes. Guldets er efter Retsforbundets Opfattelse ikke længer egnet som Værdimaaler — der henvises i »Bemærkningerne« til, at Guldprisen siden 1929 er tredoblet —, og et stabilt Pengevæsen, der udelukker »Pengeforfalskning«, maa formentlig hvile paa andet Grundlag. Regeringsforslaget om Danmarks Bank fandt man ganske utilfredsstillende og i afgørende Strid med moderne Pengeøkonomers Krav, idet det opretholdt »en bekostelig Guld-dækning, men uden Guldindløselighed og uden ringeste Sikkerhed imod Svingninger i Pengenes Værdi, saa snart den kunstigt bestemte Kronekurs opgives.« »Et saadant Pengevæsen er ganske utilfredsstillende, da det kan blive indrettet efter herskende Særinteresser hos politiske Magthavere.«