

Derimod kunde de øvrige Partier ikke medvirke til Lovforslagets Fremme. *Venstre* henviste til, at Antallet af Medlemmer af Arbejdsløsheds-kasserne, der ved Udgangen af Oktober Kvartal 1935 var faldet for 10 Maaneders og 26 Ugers Bestemmelserne i Arbejdsløshedsloven, var mindre end Aaret forud*), hvorfor der syntes at være mindre saglig Begrundelse for nu at ændre Lovens Bestemmelser. Da der var bebudet yderligere Forslag til Ændringer af Arbejdsløshedsloven, vilde det være naturligt at afvente disse Forslags Fremsættelse. *Venstre* vilde stemme imod Lovforslaget. — *Det konservative Folkeparti* afviste enhver stykkevis Tilføjelse til og Ændring i Arbejdsløshedsloven. Partiet afventede Regeringens Forslag om Ændringer i Arbejdsløshedsloven og vilde i hvert Fald medvirke til, at Kommunernes Udgifter som Følge af Arbejdsløsheden blev lettet. Ud fra dette Synspunkt undlod Partiet at stemme. — *Det frie Folkeparti* mente, at Lovforslaget ikke søgte ind til Ondets Rod: den økonomiske Uligevægt i Samfundet. Hvis man ikke vilde sætte ind her, vilde Krisens Byrder vedblivende være lagt paa Landbruget og de arbejdsløse. Partiet vilde foreløbig se Tiden an, bl. a. se, hvorledes Regeringen stillede sig til *Det frie Folkepartis* Rentesænkingsforslag.

Lovforslaget vedtoges i Folketinget med 76 Stemmer mod 20.

I *Landstinget* krævede Stensballe paa *Venstres* Vegne en samlet Overvejelse af Ændringer i Arbejdsløshedsloven, idet han henviste til det Revisionsforslag, som for næsten 3 Maaneder siden var bebudet af Socialministeren. *Venstre* kunde ikke under Hensyn til de Forhandlinger, der var ført, og de Løfter, der var givet forud for Gennemførelsen af Arbejdsløshedsloven i 1932 og Socialreformen i 1933, gaa med til »saadanne Lapper paa Arbejdsløshedsloven«. Det var den gang Forudsætningen, at der blev skabt et Forsikrings-system, som skulde kunne bære ogsaa under ekstraordinære Forhold. Ordføreren for *de Konservative*, Unmack, ønskede ligeledes en samlet Behandling af Ændringer i Arbejdsløshedslovgivningen. Derimod anbefalede Ordførerne for *Socialdemokraterne* og *Det radikale Venstre* (Johannes Nielsen og Gunnar Fog-Petersen) at vedtage det foreliggende Forslag.

Sagen henvistes til Behandling i Udvalget angaaende ændrede Regler for Nødhjælpsarbejder. Udvalget afgav hverken Betænkning eller Beretning.

*) nemlig henholdsvis 14 722 og 5 281 mod 21 404 og 5 375.