

mæssigt en Forringelse af den nugældende Helligdagslov, der kun kan virke uheldigt.»

Et tredje Mindretal (*Gerda Mundt* [K. F.]) erkendte, at der paa eet Punkt tiltrængtes en Forandring, nemlig angaaende Lovens Krav om Ophør af Restaurationsmusikken i *Hovedstaden* Lørdag Aften Kl. 12, idet dette Forhold havde været medvirkende til, at Natklubber og Smugkroer blev fyldt hver Lørdag Aften til Ødelæggelse for mange, ikke mindst unge Kvinder. I øvrigt ansaa Mindretallet ikke Ændringer for tiltrængte, og selv om Lovforslaget ved Flertallets Indstilling førtes nærmere til Loven af 1922, fandt Mindretallet det for vidtgaaende at borttage Restriktioner for Lørdag Aften for *hele Landets* Vedkommende og at aabne Mulighed for Tilladelse til Væddeløb med *Totalisator* fra Kl. 2 Søndag Eftermiddag. Mindretallet kunde derfor ikke tiltræde Flertallets Stilling.

Ved Sagens 2. Behandling erklærede *Valdemar Thomsen*, at Det frie Folkeparti hverken vilde medvirke til Gennemførelse af Ændringsforslagene eller af selve Lovforslaget, og *Thomas Pedersen* udtalte, at Kommunisterne vilde stemme imod Ændringsforslaget til § 3 og derefter sandsynligvis vilde undlade at stemme ved 3. Behandling. Et Medlem af Det radikale Venstre (*Jensen* [Gørding]) tog Afstand fra Lovforslaget ogsaa i den ændrede Skikkelse og kunde af religiøse, sociale og afholdspolitiske Grunde ikke give det sin Stemme. — Ændringsforslagene vedtoges enten enstemmigt eller med 1 eller 2 Stemmer imod.

Den endelige Vedtagelse i Folketinget fandt Sted med 76 Stemmer mod 15. Venstres Ordfører, *Vanggaard*, og *Gerda Mundt* anbefalede at undlade at stemme.

I *Landstinget* indstillede Udvalgets *Flertal*, bestaaende af Socialdemokraterne, det radikale Medlem og den konservative Ordfører (*Hendriksen*), at vedtage Lovforslaget i Folketingets Affattelse. Nogle af *Venstres* Medlemmer fremsatte under Udvalgsbehandlingen Forslag om at lade Spørgsmaalet om Forlystelser Lørdag Aften efter Midnat bero paa *stedlig kommunal Vedtægt*. Da dette Forslag ikke fandt Støtte fra anden Side i Udvalget, foretrak Mindretallet imidlertid ikke at fremføre det i Tinget, men anbefalede under Henvisning til, at det ansaa den bestaaende Helligdagslovgivning for tilfredsstillende, at stemme imod Lovforslaget. Ogsaa et andet Mindretal (*S. Rasmussen* [K. F.]) indstillede Lovforslaget til Forkastelse, og under Forhandlingen i Salen udtalte *Lausten* (R. V.), at han i Lovforslaget saa et Led i Bestræbelserne for at øge Omsætningen paa Restaurationerne, hvad han ikke vilde være med til at fremme.

Lovforslaget gennemførtes herefter uændret med 39 Stemmer mod 24.