

og med ethvert Middel. Om denne Opfattelse var der *Enighed i Udvalget*, men under Hensyn til Vanskeligheden ved at formulere en Regel, der ikke kunde befrygtes at betyde en Indgriben i Forsvarerens Ret, frafaldt Pürschel sit Forslag.

Ved *Afstemningen* vedtoges de af Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringsforslag, medens de af Venstre foreslaaede Ændringer forkastedes; ligeledes forkastedes (med 66 Stemmer mod 42) det af Venstre og Pürschel stillede Forslag. C. J. F. Sven tog sit Ændringsforslag tilbage. Ved 3. Behandling tilraadede Venstres Ordfører at undlade at stemme. Lovforslaget vedtoges derefter enstemmigt med 83 Stemmer.

*Landstingets Udvalg* var enigt om at foreslaa en ændret Formulering af § 1017 (se under »Strafferetsplejens Offentlighed« Nr. 2). Desuden stillede *Flertallet*, der bestod af de samme Partier, som havde dannet Flertallet i Folketingets Udvalg, et Ændringsforslag angaaende Formen for Højesterets Votering (se »Voteringen i Højesteret«). — *Mindretallet* (Venstre) fraraadede baade af økonomiske Hensyn, og fordi det ansaa de stadige Ændringer i Retsplejeloven for uheldige for Retsplejen og for Domstolenes Arbejde, at indføre Domsmandsinstitutionen, og Mindretallet genoptog ligeledes Folketingsvenstres Ændringsforslag angaaende Voteringen i Højesteret, Nævningers Medvirken i Sager om Barnedrab og Fosterdrab og Nævningernes Ikke-Deltagelse i Strafuldmaalingen. Yderligere var Mindretallet imod den i Folketinget optagne Bestemmelse om Retsformandens Adgang til Nævningeværelset (se »Nævningeinstitutionen« Nr. 3) og det sammesteds i § 1016 a indsatte Forbud (se »Strafferetsplejens Offentlighed« Nr. 3). Endelig fandt Mindretallet det urimeligt, at Sigtede skulde kunne hindre Dørens Lukning, hvor det drejede sig om Hensynet til hans nærmeste, og da Retten formentlig ikke vilde lukke Dørene af Hensyn til Sigtede selv, uden at han begærede det, foreslog man hele Bestemmelsen om Nødvendigheden af Sigtedes Begæring slettet (se »Strafferetsplejens Offentlighed« Nr. 1). — Alle Mindretallets Ændringsforslag forkastedes.

Med de af Udvalget og Flertallet foreslaaede Ændringer gennemførtes Lovforslaget enstemmigt i Landstinget med 37 Stemmer (Venstre undlod at stemme).

*Folketingsudvalgets Flertal* indstillede Lovforslaget i Landstingets Affattelse til Vedtagelse uforandret, medens Venstre ikke kunde medvirke til Forslagets Gennemførelse i denne Skikkelse, men vilde afholde sig fra at stemme. Den endelige Vedtagelse ved »eneste« Behandling skete herefter enstemmigt med 81 Stemmer.