

60. Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (*Domsmand; Voteringsmaaden i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Strafudmaalingen m. v.*). (Justitsminister *Steincke*). [A. Sp. 2877. — C. Sp. 833, 1229 og 1267].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{8}{1}$ (F. Sp. 1900). 1. Beh. $\frac{17}{1}$ (F. Sp. 2224). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Fr. Dalgaard, Bomholt, Chr. Christiansen, Hartvig Frisch, Knud Hansen [Sekretær], Bollerup Madsen, Strøm, Steen, A. M. Hansen, Elgaard, Duborg, Løje, Pürschel [Formand], C. J. F. Sven og Hasle). Betænkning (B. Sp. 1297) afgiven $\frac{13}{3}$. (Ordfører: Fr. Dalgaard). 2. Beh. $\frac{20}{3}$ (F. Sp. 4429). 3. Beh. $\frac{24}{3}$ (F. Sp. 4457). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{26}{3}$ (L. Sp. 832). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Buhl, Gisselbæk, Godskesen [Sekretær], A. P. Hansen, Jepsen Christensen, Oluf Jensen, Jensen-Stevns, H. P. Johansen, Josiassen, Carl F. Madsen, S. C. Nørgaard, Rasmussen Flemløse, Rytter [Formand], Stumph og Zahle). Betænkning (B. Sp. 2129) afgiven $\frac{6}{4}$. (Ordfører: Godskesen). 2. Beh. $\frac{6}{4}$ (L. Sp. 1060). 3. Beh. $\frac{6}{4}$ (L. Sp. 1078). *Tilbagesendt til Folketinget*. Udvalgets Erklæring (B. Sp. 2173) afgiven $\frac{7}{4}$. Eneste Beh. $\frac{7}{4}$ (F. Sp. 5388). *Loven stadfæstet 7. April 1936*. (Lov-Tid. Nr. 112). *Træder i Kraft 1. Juli 1937*.

Det Lovforslag, der danner Grundlaget for nærværende Lov, blev første Gang fremsat i Folketinget i Rigsdagssamlingen 1932—33. Forslaget tog Sigte paa Indførelse af Domsmandsinstitutionen, Ophævelse af Højesterets Beføjelse til at paakende Bevisspørgsmaal i Straffesager, Indførelse af offentlig Votering i Højesteret og Adgang for Nævningerne til at deltage i Strafudmaalingen. Paa de tre førstnævnte Punkter stemte Lovforslaget overens med Folketingets Vedtagelse af Ændringer i Retsplejeloven i Samlingen 1931—32, medens Bestemmelserne angaaende det sidste Punkt var nye (se nærmere Aarbogen 1932—33, Side 657). Folketingets Udvalg naaede ikke at tilendebringe sit Arbejde, men i Samlingen 1933—34 fremsattes Lovforslaget paa ny og blev nu vedtaget uforandret i Folketinget, hvorimod Landstingets Udvalg om Sagen hverken i denne Samling eller i Samlingen 1934—35 fuldendte sit Arbejde (se Aarbog 1933—34, Side 524, og Aarbog 1934—35, Side 408).

I Aar fremtraadte det af *Justitsministeren* forelagte Lov-