

hans Kunder, men overhovedet, naar de er fremsat i *Konkurrenceøjemed*, f. Eks. ogsaa i Tilfælde, hvor de kan skade Forretningsmandens Forhold til hans Leverandører eller til den Bank, der finansierer ham.

3. Ved en Nyaffattelse af *Tilgiftsbestemmelsen* (Lovens § 12) vilde denne faa et noget større Virkeomraade, saa at den f. Eks. ogsaa kom til at omfatte Tilfælde, hvor en Fabrikant lader de handlende uddele Tilgiftsgenstande ved Salget af Fabrikkens Varer. Yderligere blev det foreslaaet at side-*stille Arbejdsydelser* til Forbruger med Salg til Forbruger, ligesom det udtrykkelig udtaltes, at Tilgiften ikke mister sin Karakter, fordi den er af *samme Art* som Hovedydelsen. (§ 5, Stk. 1).

4. Medens et almindeligt Forbud mod *Rabatgivning* efter Ministeriets Opfattelse vilde føre for vidt, da det fra alle Sider erkendes, at Kontant- og Kvantumrabat kan være naturlig og vel begrundet, fandt man det rimeligt at understøtte Købmændenes Bestræbelser for en *Begrænsning af usund Rabatgivning* ved at gøre saadan Virksomhed, der omfatter »Formidling af Rabatydelse til Forbrugere i Form af Rabat- eller Sparemærker, Afstempling i Bøger el. lign. til senere Indløsning«, betinget af en *Tilladelse fra Handelsministeriet* og af Iagttagelse af de af Ministeriet fastsatte Vilkaar. Dette skulde gælde saavel *bestaaende* Rabatselskaber, -firmaer og -foreninger som *fremtidige* Foretagender af denne Art. (§ 5, Stk. 2).

5. I Lighed med et i andre Lande indført Forbud indeholdt Lovforslaget (§ 6) dernæst et Forbud mod at drive Handel i Form af *Enhedsprisforretninger*. (Ved en Enhedsprisforretning forstaaes en Virksomhed, hvori der forhandles en Række ikke sammenhørende Varer udelukkende eller overvejende til et eller flere faststaaende Pristrin [Enhedspriser]).

6. Den ovennævnte *Generalklausul* havde i Lovforslagets § 7 følgende Udformning:

»I Erhvervsøjemed foretagne Handlinger, der, selvom de ikke omfattes af Lovens øvrige Bestemmelser, *strider mod redelig Forretningsskik*, medfører Erstatningsansvar og kan ved Dom forbydes.«

Spørgsmaalet om Indførelse af en saadan Generalklausul i Lovgivningen omfattes fra store Dele af Erhvervslivet med betydelig Interesse, medens man fra andre Sider har ytret Betænkelighed derved som Følge af Bestemmelsens noget ubestemte Karakter. Under Hensyn hertil var der ikke i Lovforslaget knyttet noget Strafansvar til Overtrædelse af den paagældende Bestemmelse, men det var — bl. a. med Henblik paa Generalklausulen — udtrykkelig foreskrevet, at den ved forsætlig Overtrædelse af Lovens Bestemmelser ind-