

(se B. Nr. 42), nemlig Bestemmelsen i § 1, hvorefter Formaalet er et Pengevæsen, der sikrer, at *Pengesedlernes Købekraft* over for Varer som Helhed forbliver *uændret*, og §§ 9—12, der giver nærmere Regler om de *værdifaste Penge og forlader Guldmøntfoden*, idet Seddeldækning tilvejebringes gennem sikre, let realisable *udbyttegivende Aktiver*. Desuden blev det i Ændringsforslaget fastsat, at Bankens *Regnskab* skulde forelægges *Rigsdagen* til Godkendelse, og at *Vederlaget til Aktionærerne* ikke maatte overstige Aktiernes Kursværdi ved Suspensionen af Guldløseligheden i September 1931. Endelig foresloges det at *udelade § 32*, der kræver Tilslutning til Ændring af Lovens Bestemmelser fra et Flertal af Repræsentantskabets Medlemmer.

Paa de 3 sidste Punkter faldt *Det frie Folkepartis* Ændringsforslag i det væsentlige sammen med Retsforbundets — dog sattes Aktionærernes Vederlag til 10 pCt. over Aktiernes Kursværdi i September 1931. Som Bankens første *Opgave* nævnte dette Ændringsforslag »at tilvejebringe og derefter opretholde *økonomisk Ligevægt* mellem Eksport erhvervenes Indtjeningsmuligheder og det almindelige Indtægts- og Lønniveau«. *Ledelsen* var helt — ligesom i Retsforbundets Lovforslag — lagt i Hænderne paa en *Direktion* paa 3 Medlemmer, udnævnt af Kongen efter Ministerens Indstilling, saa at Bestyrelse og Repræsentantskab bortfaldt. *Guldfonden* foresloges nedsat til 10 pCt. af Seddelmassen. Reglementet ønskedes udfærdiget ved Lov.

Efter at alle Mindretals-Ændringsforslag var forkastet — Venstres fik gennemgaaende 26 Stemmer, Det frie Folkepartis og Retsforbundets henholdsvis 5 og 4 eller, hvor Ændringsforslagene var ens, 9 Stemmer — og Flertalsforslagene vedtaget (enstemmigt), gennemførtes Lovforslaget ved 3. Behandling med 75 Stemmer mod 36 (Venstre, Det frie Folkeparti og Retsforbundet).

I *Landstingets Udvalg**) blev Partistillingen som i Folketingsudvalget, og et *Flertal*, omfattende Socialdemokrater, Radikale og Konservative, indstillede Lovforslaget til Vedtagelse i Folketingets Udformning. Flertallet fandt, at Forslaget i det hele og store gav en tilfredsstillende Løsning af de Problemer, der maatte rejse sig, naar der blev Spørgsmaal om at lade den gældende Nationalbankordning afløse af en Seddelbankordning i nærmere Tilknytning til Statsmagten, og selv om man fra den ene og den anden Side kunde have

*) Om de af Udvalget til §§ 15, 16 og 32 knyttede Bemærkninger se ovenfor under Gengivelsen af Lovens Indhold.