

Duborg, Elgaard, Christmas Møller, Fibiger og Korsgaard). Betænkning (B. Sp. 1369) afgiven $19/3$. (Ordfører: Hans Nielsen). 2. Beh. $24/3$ (F. Sp. 4458). 3. Beh. $24/3$ (F. Sp. 4524). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $27/3$ (L. Sp. 881). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Bramsnæs, Buhl, P. Christensen, Gunnar Fog-Petersen, Hauch, Jensen-Aale, N. K. Kristensen, Lange, K. Pedersen, Rytter, Simonsen, Stein [Formand], Stensballe, C. F. Sørensen og Villemoes [Sekretær]). Betænkning (B. Sp. 2093) afgiven $2/4$. (Ordfører: Stein). 2. Beh. $4/4$ (L. Sp. 995). 3. Beh. $4/4$ (L. Sp. 1007). *Loven stadfæstet 7. April 1936*. (Lov-Tid. Nr. 116).

Nationalbank-Oktrojen ifølge Loven af 12. Juli 1907 skulde efter den oprindelige Bestemmelse udløbe med Udgangen af Juli 1938 og Forslag til den fremtidige Ordning af Statens Seddelvæsen fremsættes for Rigsdagen inden Udgangen af 1935. Baade Bankens Ledelse og Regeringen havde imidlertid den Opfattelse, at det ikke vilde være heldigt at udskyde en Nyordning saa længe, idet Uvisheden med Hensyn til Seddelbankens fremtidige Virkegrundlag og Organisation gjorde det vanskeligt at træffe Dispositioner paa længere Sigt.

Forhandlingerne med Nationalbankens Ledelse om en Nyordning blev af Regeringen ført ud fra det Synspunkt, at Statens Indflydelse paa Seddelbanken hverken kunde holdes ude eller undværes, da Seddelbankens Valutapolitik faktisk er et Statsanliggende. Man ønskede derfor at *udløse den private Aktiekapital og at gøre Banken til en Samfundsinstitution*. Samtidig med denne Ændring af dens økonomiske Grundlag og Organisation tilstræbtes det at give Samfundsinteresserne en selvstændig Repræsentation i *Bankledelsen*, der i øvrigt søgtes forenklet gennem Indskrænkning af Direktørernes Antal til 3. Hvad *Seddeldækningen* angaar, ønskede man en Lempelse og Forenkling af de hidtidige Dækningsregler.

Et Forslag til en Nyordning paa denne Basis blev enstemmig tiltraadt af Nationalbankens Direktion og Repræsentantskab, ligesom der opnaaedes Enighed om Vilkaarene for Udløsningen af Bankens Aktionærer. Paa dette Grundlag fremsatte Handelsminister *Hauge* i Rigsdagssamlingen 1933—34 *Forslag til Lov om Danmarks Bank* (Aarbogen Side 509). Lovforslaget blev i Folketinget henvist til et Udvalg, som imidlertid ikke afsluttede sit Arbejde. I Samlingen 1934—35 blev Lovforslaget derfor forelagt i uforandret Skikkelse (Aarbogen Side 400), men heller ikke i denne Samling afgav vedkommende Folketingsudvalg Betænkning.