

telse af den aftalte Leje eller Forpagtningsafgift paa 1 pCt. af Ejendommens Skyldværdi. Herudover fastsatte Ændringsforslaget en *Maksimalrente* for Laan mod Pant i fast Ejendom paa $3\frac{1}{2}$ pCt., for andre Udlaan paa $4\frac{1}{2}$ pCt. — Samtidig paa-bødes det at underkaste *Aktieudbytte en Ekstrabeskatning*, saaledes at alt Udbytte af Aktier blev nedsat i Forhold til det sænkede Renteniveau for almindelige Udlaan. Provenuet heraf skulde anvendes til Dækning af de ved Lovens Virkninger nedsatte Indtægtsskatter og en Nedsættelse af Formuebeskatningen i Forhold til den formindskede Afkastningsevne.

I Regeringsforslagets *Sanerings-Afsnit* ønskede Mindretallet forskellige Ændringer, navnlig med det Formaal at udvide Rammerne. Saneringslaanet foresloges saaledes sat i Forhold til Ejendommens skønsmæssige Handelsværdi (højst 10 pCt. under denne) i Stedet for til Panteværdien, Tidsgrænsen for Ejendommens Erhvervelse (1. Januar 1933) foresloges slettet, ligeledes Forudsætningen om, at Debitor ikke har opnaaet konjunkturbestemt Rente. Kravet om Afstaaelse af Jord fandt Mindretallet under de forhaandenværende Forhold ganske urimeligt, og Udgangspunktet for Bestemmelsen af Renten af Saneringslaanet efter de første 2 Aar burde være $3\frac{1}{2}$ pCt. i Stedet for 4 pCt.

Ved *Afstemningen* forkastedes de Konservatives Ændringsforslag med 77 Stemmer mod 19, Venstres med 79 Stemmer mod 20 og Det frie Folkepartis Ændringsforslag om Rentesækning med 114 Stemmer mod 4, de øvrige med 73 à 74 imod 4. Flertalsændringerne vedtoges gennemgaaende enstemmigt eller uden Afstemning. — Lovforslaget i denne Skikkelse vedtoges derefter med 72 Stemmer mod 18 (Konservative og Retsforbund), medens 27 (Venstre og Det frie Folkeparti) afholdt sig fra at stemme.

Landstingets Udvalg afgav Betænkning den 7. April, Rigsdagssamlingens sidste Dag. Det oplystes heri, at saavel Regeringspartierne som Oppositionspartierne under Udvalgets Forhandlinger havde fastholdt deres principielle Opfattelse med Hensyn til Affattelsen af Lovforslagets Afsnit I og under disse Omstændigheder havde taget hver sine Forslag i saa Henseende tilbage og tilstræbt i Fællesskab at opnaa Enighed om Lovforslagets Sanerings-Afsnit, hvad der ogsaa var lykkedes. De af Udvalget stillede Ændringsforslag tog da dels Sigte paa Udeladelse af Afsnit I, dels paa Ændring af forskellige Enkeltheder i Afsnit II, i Særdeleshed Bestemmelsen om Grænsen for Saneringslaanet (se Dispensationsbestemmelsen i § 6, Stk. 1), Bestemmelsen om eventuel Afstaaelse af Jord (se §§ 9 og 11 med den dertil knyttede Bemærkning) og Renteydelsen af Saneringslaanet (se det ved