

**[Justitsministeren.]**

Jeg anbefaler derefter at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 39 Stemmer mod 24.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretog man:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Danmarks Nationalbank.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 881; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2093).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Stein):** Jeg skal have den Ære at gøre Rede for Resultatet af de Overvejelser og Forhandlinger, som har fundet Sted i Udvalget. Det er ikke lykkedes at naa til Enighed. Udvalgets Medlemmer har delt sig i et Flertal og et Mindretal efter de samme Linier som i det andet høje Ting. Flertallet, der repræsenterer Regeringspartierne og Det konservative Folkeparti, har tiltraadt det foreliggende Lovforslag, idet man erkender, at der her er gjort et alvorligt Forsøg paa at forene de modstridende Synspunkter, og at Lovforslaget i det hele og store giver en tilfredsstillende Løsning af de Problemer, som maatte rejse sig, naar der blev Spørgsmaal om at lade den gældende Nationalbankordning afløse af en Seddelbankordning, hvorved Banken kom i nærmere Tilknytning til Statsmagten. Dette betyder nu ingenlunde, at man ikke fra forskellige Sider kunde have ønsket Loven anderledes. Men over for de Særønsker, som kan have været til Stede, staar Kravet om, at den nuværende Usikkerhed med Hensyn til Seddelbankens Forhold snarest bringes til Ophør, og Flertallet har under de herskende Forhold ikke fundet det forsvarligt, at man vedblivende holdt Spørgsmaalet svævende og derved hemmede Muligheden for en fast Pengepolitik her i Landet.

Der er under Udvalgsbehandlingen

rejst Tvivl om, hvorvidt Formuleringen af Lovforslagets § 32, sammenholdt med Bestemmelserne i § 14, var tilstrækkelig eksakt, men man har ikke ment, at der var tilstrækkelig Anledning til at stille noget Ændringsforslag, fordi Meningen ikke kunde være tvivlsom. Meningen maa være den naturlige, at Lovens Bestemmelser kun kan ændres ved en ny Lov og — bortset fra Bestemmelserne i § 14 om Indløsning af Bankens Sedler m. v. — indtil 1948 kun under den Forudsætning, at Ændringen tiltrædes af Flertallet af Repræsentantskabet i den nye Bank.

I Lovforslagets § 16 bestemmes det, at Danmarks Nationalbank skal virke som Statens Bank. Udvalget har fundet Anledning til at understrege Slutningsbemærkningen i selve Lovparagraffen om, at Statens Tilgodehavender og Skyld til Banken til enhver Tid bør fremgaa af Bankens maanedlige Balancer. Det er for saa vidt ikke andet, end hvad der allerede finder Sted under den nuværende Ordning, men det er af væsentlig Betydning for, at man fra Offentlighedens og Rigsdagens Side skal kunne følge og kontrollere Forholdet.

I § 15 gives der visse Bestemmelser om Bankens forretningsmæssige Virksomhed. Udvalget har her fundet Anledning til at fremhæve, at Danmarks Nationalbanks Karakter af Landets Centralbank, saaledes som den fremhæves i Lovforslagets § 1, maa medføre, at Banken overvejende eller i første Række skal virke som „Bankernes Bank“, og at denne Centralbanks Karakter gør det naturligt, at man gaar ud fra og understreger, at den konkurrerende Virksomhed fra Nationalbanks Side bør indskrænkes til det mindst mulige.

Endelig har Flertallet i Anledning af, at der i § 1 og i §§ 4 og 7 med forskellige Udtryk tales respektive om „Forskrifter“ og „de gældende Bestemmelser“ for Banken, ment at burde præcisere, at dette bør ses og maa ses i Sammenhæng med Lovforslagets § 26, idet der ifølge Sagens Natur formentlig kun kan være Tale om Bestemmelser, der gives af Lovgivningsmagten eller gives af Repræsentantskabet efter Indstilling fra Bestyrelsen og med Stadfæstelse af Ministeren for Handel, Industri og Søfart.

Dette er Indholdet af Udvalgsflertallets Betænkning.

Et konservativt Mindretal inden for Udvalget — altsaa et Mindretal, som deltaget i Flertallets Indstilling — har fundet Anledning til at fremsætte nogle Særbermærkninger og da først og fremmest med Hensyn til den Tillægsaftale, der findes,