

**[Villemoes.]**

dringsforslag, som er stillet til § 3, gaar ud paa, at 3die Stykke affattes saaledes:

„Et Patent, der saaledes er bortfaldet og atter sat i Kraft, kan ikke gøres gældende over for dem, der i Tidsrummet mellem Patentets Bortfald og dets fornyede Ikrafttræden har taget Opfindelsen i Brug eller truffet væsentlige Foranstaltninger hertil.“

Dette Ændringsforslag er blot en Tydeliggørelse. Ændringsforslag Nr. 2 lyder saaledes: „I 5te Stykke, 1ste Punktum, ændres „1 Maaned“ til: „2 Maaneder““. Ændringsforslag Nr. 3 til § 5 og Ændringsforslag Nr. 5 til § 8 gaar ud paa efter Ordet „Bekendtgørelse“ at tilføje: „i Patenttiden“. Jeg er ganske klar over, at det ikke i og for sig var nødvendigt, men Udvalget har ment, at det i hvert Fald ikke kunde skade. Enhver, der slaar op i Loven, kan nu se, hvor Bekendtgørelsen findes, hvilket Folk, der arbejder med disse Dele, ganske vist i Forvejen vidste. Ved Ændringsforslag Nr. 4 til § 6 indføres efter 1ste Punktum som nyt Stykke:

„Til 1ste Stykke føjes som nyt Punktum:

„Tilsvarende Beføjelse tilkommer den, der i Medfør af § 17 har nedlagt Indsigelse mod Patentets Meddelelse.““

§ 8, 3die Stykke, ønsker man, som jeg før berørte, affattet paa en noget anden Maade, idet man ønsker Mulighed for en Domstolsafgørelse. Stk. 3 kommer nu til at lyde saaledes:

„De saaledes af Patentkommissionen trufne Afgørelser kan inden 3 Maaneder af enhver i Sagen interesseret indbringes for Domstolene. Sagerne behandles ved Sø- og Handelsretten i København som første Instans.“

I § 10 har vi foretaget en lille redaktionel Ændring, idet vi har ombyttet „indtil i“ med: „i indtil“. I § 14 har vi den samme Ændring med Hensyn til Lovens Ikrafttræden, idet Udvalget indstiller til det høje Ting, at Loven skal træde i Kraft samtidig med de andre Love, den 1. Oktober 1936.

Jeg kommer derefter til Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 107 af 1. April 1905, jfr. Lov Nr. 58 af 12. Januar 1915, om Beskyttelse af Mønstre. I dette Lovforslag foreslaar vi kun foretaget den omtalte Ændring med Hensyn til Lovens Ikrafttræden. Der er, vistnok fra flere Sider, men i hvert Tilfælde fra Dansk Forening for industriel Retsbeskyttelse, fremkommet Udtalelser om, at man med Tilfredshed hilser

dette Lovforslags Fremkomst og ønsker det en hurtig Gennemførelse.

Udvalget var allerede for nogle Dage siden enig om, at disse 4 Lovforslag var vi i Stand til at forelægge for det høje Ting til anden Behandling med de Ændringsforslag, som jeg nu har gennemgaaet.

Saa er der det femte og for saa vidt paa mange Maader det for den store Befolkning vigtigste og mest indgribende Lovforslag, nemlig Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924, jfr. Lov Nr. 107 af 9. April 1926, om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse. Som ærede Medlemmer vil kunne se af Betænkningen, er man ikke naaet igennem Drøftelsen af dette Lovforslag, men da den højtærede Handelsminister gjorde Udvalget opmærksomt paa, at det, for at man skulde kunne ratificere dette Komplex af Love, var nødvendigt, at i hvert Fald Lovforslagets § 1 blev vedtaget, enedes Udvalget om at imødekomme Handelsministeren paa dette Punkt.

Med Hensyn til den øvrige Del af Lovforslaget mente Udvalget, at en mere indgaaende Drøftelse vilde være nødvendig, og at man hverken i indeværende eller i næste Uge kunde naa til Ende med Gennemgangen af Lovforslaget i dets Enkeltheder. Vi har indtil de allersidste Dage, ja, jeg kan sige saa sent som i Gaar, faaet Udtalelser, der indeholdt dels Tilslutning, dels Ønsker om Ændringer, idet nogle ønskede Skærpselser, medens andre Udtalelser gik i modsat Retning. Udvalget er derfor paa dette Tidspunkt af Samlingen enedes om at indstille, at man vedtager §§ 1 og 2; saa at disse kan træde i Kraft den 1. Oktober i Aar.

Jeg har herved den Ære paa et enigt Udvalgs Vegne at anbefale disse Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbo):** Jeg takker den ærede Ordfører og dermed Partierne for den Tilslutning, der er givet til de 5 Lovforslag. Blot maa jeg have Lov til at beklage, at det ikke er lykkedes at faa Enighed tilvejebragt om Gennemførelse af Lovforslaget vedrørende uretmæssig Konkurrence. Jeg er dog tilfreds med, at man er indforstaaet med, at jeg i næste Rigsdagssamling agter at gennemføre Lovforslaget.

**Hendriksen:** Jeg er enig med den højtærede Handelsminister i at beklage, at det ikke lykkedes at naa til Enighed om at