

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

Der er fremdraget to Punkter, det første af det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) om Lovens økonomiske Rækkevidde. Herom ved jeg, at det ikke kan komme til at dreje sig om store Sager, formodentlig nogle faa Tusind Kroner, og jeg har det Indtryk, at det ærede Medlem ogsaa selv er klar herover. Men nærmere Oplysninger kan jeg ikke give — saadanne er vel ogsaa noget vanskelige at give. Men lader det sig gøre, er min Kollega sikkert villig til at meddele de ønskede Oplysninger.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) talte om Revisionsbestemmelsen i § 7. Ogsaa dette Spørgsmaal er min Kollega naturligvis villig til at forhandle om med Udvalget. Jeg synes nu egentlig ikke, at der kan ske noget ved, at man har en Bestemmelse, der kun gaar ud paa, at Loven skal til Revision, for har man indhøstet Erfaringer paa det paagældende Tidspunkt, og disse gaar ud paa, at man maa have Loven ændret, opnaar man vel ogsaa nok Enighed om saadanne Ændringer. Men det er jo heller ikke saa afvigende en Opfattelse, der her er kommet til Orde, at det kan volde stor Vanskelighed for Lovens Gennemførelse.

Jeg takker altsaa for Tilslutningen til Lovforslaget og giver Tilsagn om, at min Kollega vil være villig til at drøfte Sagen videre i et Udvalg.

**Hendriksen:** Den højtærede Landbrugsminister sagde, at der efter hans Mening ikke kunde ske noget ved, at man havde en saadan Revisionsbestemmelse i Loven. Nej, det er rigtigt, men det, jeg er bange for, er ogsaa, at der ikke vil ske noget; jeg ønsker netop, at der skal ske noget. Derfor finder jeg det rigtigst, at man tidsbegrænser Loven og lader den løbe i 4 Aar. Saa er man i hvert Fald sikker paa, at der bliver fremsat et nyt Lovforslag, et Lovforslag, der, som jeg før sagde, bygger paa de Erfaringer, man har indhøstet i de 4 Aar, Loven har bestaaet.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordang):** For at forebygge enhver Misforstaaelse vil jeg gerne sige, at min Udtalelse ikke skal forstaaes paa den Maade, at man, hvis man gør Ændringer, der berettiger til at foretage Ændringer i Loven, skulde undlade at fremsætte Forslag herom. Tværtimod er det min Mening, at hvis man skønner det rigtigt at ændre Loven, vil man naturligvis ogsaa fremsætte det fornødne Forslag om Ændringer.

**Hendriksen:** De Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister nu fremsatte, støtter jo netop mit Syn paa Sagen, idet de viser det ønskelige i, at Loven ikke indeholder en Revisionsbestemmelse, men i Stedet tidsbegrænses. Herom kan vi imidlertid tale videre i Udvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Stensballe:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Statens Materialprøveraad.*

Valgt blev: *H. C. Andersen, Hendriksen, Jens Høyer, Albert Jensen, M. C. Jensen, Jensen-Stevens, A. Johansen, Laurits Knudsen, Carl F. Madsen, Jørgen Møller, Ch. Petersen, Schaumann, Stensballe, Gudrun Vang Lauridsen og Veistrup.*

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Landstingets næste Møde afholdes Fredag den 6. December Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Mødet hævet Kl. 14.