

[Indenrigsministeren.]

den Maade, her er givet Udtryk for, ogsaa sørge for, at den fornødne Lovgivning hertil er gennemført.

Jeg skal i denne Forbindelse sige til den ærede Ordfører for Det konservative Parti (Oluf Jensen), at jeg forstod overhovedet ikke det ærede Medlems Bemærkninger paa dette Omraade. Det afgørende maa jo være, om det kan formenes, at der er et saa stort Overskud paa Finansloven, at bl. a. disse Beløb kunde afholdes deraf, og det ærede Medlem ved jo, at Finansloven ikke indeholder et saadant Overskud. Men dernæst var det mig fuldkommen ufatteligt, naar det ærede Medlem sagde, at vi skulde følge det gamle Princip ikke at tilvejebringe Pengene paa særlig Maade, idet det ærede Medlem sagde, at saaledes var det sket i de sidste 5—6 Aar. Det er ganske urigtigt — ja, det maa det ærede Medlem ikke saa gerne ryste paa Hovedet af. Hvis det ærede Medlem vil undersøge Sagen, vil det ærede Medlem se, at for Finansaaarene 1931—32 og 1932—33, hvor de store Beløb stilledes til Raadighed, er Beløbene tilvejebragt ved særlig Lov, nemlig for 1931—32.s Vedkommende Loven af 19. Oktober 1931 og for 1932—33.s Vedkommende Loven af 23. Juni 1932. I de Aar, der er fulgt efter, har det drejet sig om ganske smaa Beløb. Af Aar, hvor der har været anvendt store Beløb, er der kun eet Aar, hvor der ikke har været en særlig Lov om Tilvejebringelse af Pengene, og det var det allerførste Aar, da der blev fordelt 10 Mill. Kr. Det skyldtes, at der i det Aar var saa stort et Overskud paa Finansloven, at Beløbet kunde dækkes deraf, men det er ogsaa det eneste Aar; alle de andre Aar, hvor der er stillet store Beløb til Raadighed, er der ved særlige Love tilvejebragt de fornødne Midler dertil.

I Anledning af de Udtalelser, som den ærede Ordfører for Det radikale Venstre (Rasmussen [Hvolbæk]) fremsatte vedrørende Spørgsmaalet om ved Fordelingen af de 2 Mill. Kr. at tage Hensyn til Kommuner, der er særlig haardt ramt ved Tab eller Garantier over for Jernbaner, vil jeg sige, at jeg er ikke uforstaaende over for en saadan Henstilling. Jeg gør ogsaa opmærksom paa, at i § 3 er der angivet som en Retningslinie for Indenrigsministeriet, at der skal tages Hensyn til Kommunernes Gældsforpligtelser, hvad der i mange Tilfælde bl. a. vil medføre, at der tages Hensyn hertil. Om det skulde være muligt ved Fordelingen af disse Penge i højere Grad end tidligere

at tage Hensyn til Kommuner, hvor disse Spørgsmaal er særlig aktuelle — Problemet foreligger jo f. Eks. i Midtsjælland —, skal jeg være villig til at overveje, ogsaa eventuelt at drøfte med det Udvalg, som formentlig vil blive nedsat.

Oluf Jensen: Den højtærede Indenrigsminister vil benægte, at Dækningen af Udgifterne er sket, som jeg anførte. Den omtalte Lov af 1932 gik, saa vidt jeg husker, ud paa at hjælpe arbejdsløse og forskellige andre, men nævnte ikke eet Ord om Tilskud til Kommunerne, og i hvert Tilfælde i de to sidste Aar, hvor der er uddelt henholdsvis 2,5 Mill. Kr. og 5,58 Mill. Kr. til vanskeligt stillede Kommuner, er der ikke vedtaget nogen Lov om, at disse Statstilskud skal afholdes gennem Indkomstskat. Der staar i Bemærkningerne, at Beløbene er optaget paa Finansloven, og jeg kan ikke se, at der er givet nogen særlig Lov. Mig bekendt er det i hvert Fald ikke sket.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg tror, det ærede Medlem forveksler visse Forhold. De godt 5 Millioner, det ærede Medlem taler om, er jo dem, der er stillet til Raadighed til Nedsættelse af Amtsskatterne ... (Oluf Jensen: Det er jeg klar over) ... og bevilget i Henhold til Loven af 1933. (Oluf Jensen: Det er jeg ogsaa klar over, men jeg nævnte et andet Beløb). Her er vi altsaa enige om, at Pengene er tilvejebragt ved særlig Lov, de udskrives som et Tillæg til Statsindkomstskatten. Det er rigtigt, at i Aaret 1934—35 er der anvendt et lille Beløb paa 0,5 Mill. Kr. uden særlig Lovgivning — det var det, jeg nævnte før, da jeg talte om ganske smaa Beløb. Det foregaaende Aar er der anvendt 2,25 Mill. Kr., men det ærede Medlem vil se, at heraf var 1,5 Mill. Kr. overført fra et tidligere Aar, hvor Pengene ikke var blevet anvendt. Alle de store Beløb er undtagen i 1931—32 tilvejebragt ved særlig Lovgivning i Kraft af de Kriseforlig, der blev indgaaet de paa-gældende Aar. Derfor vil jeg anbefale den ærede Ordfører for Det konservative Parti netop at følge det gode Princip, som har været anvendt tidligere: at man drager Omsorg for, at de Penge, der skal fordeles til Kommunerne, er til Stede, naar Kommunerne skal have dem.

Oluf Jensen: Den højtærede Indenrigsminister nævnte Kriseforligene, men det er netop det, jeg mener: der er ikke i Kriseforligene udtalt et Ord om Statstilskud til