

[Hauch.]

København og i Storbyerne havde man alligevel her en stærk Forøgelse det sidste Aar. At man ogsaa har haft en Forøgelse ude paa Landet af det foregaaende Aars minimale Indtægt, kan ikke forrykke det Billede, som jeg ønskede at faa frem ved mine Bemærkninger.

Hvad endelig Pristallet angaar, gaar det nu ikke an at fastholde 1931 som Udgangspunkt. Jeg forstod, at den højtærede Finansminister egentlig følte sig beroliget ved den Samtale, som han havde haft med Statistisk Departement om denne Sag. Men efter min Opfattelse bliver man nødt til at vende tilbage til 1913-Tallet, hvad jeg ogsaa har tilladt mig at gøre opmærksom paa, for at finde et Tal, som er Udtryk for et rimeligt Forhold imellem de forskellige Varegrupper og de forskellige Erhvervs Priser.

Jeg skal nøjes med at nævne nogle enkelte Tal til Belysning af, hvor grelt Forholdet er; forhaabentlig er det saa grelt, at man vil indse, at det bør rettes. Gaar vi ud fra 1913-Pristallene og sætter 100 dér, vilde Pristallet for vegetabiliske Levnedsmidler være blevet 102, men gaar vi ud fra 1931-Pristallene, bliver det 121. Det vil altsaa sige en positiv Forskel paa 19. Tager vi dernæst animalske Levnedsmidler og gaar ud fra Tallet 100 i 1913, vilde Pristallet være blevet 119; men gaar vi ud fra 1931-Pristallet, bliver det 134, altsaa en positiv Forskel paa 15. Det er ganske naturligt, at det maa komme til at gaa saadan, fordi vi har disse exceptionelt lave Priser paa Levnedsmidler. Men gaar vi saa til andre Omraader og undersøger Prisbevægelserne for f. Eks. Jern og Metalvarer, viser det sig, at med 1913 som Udgangspunkt vilde Pristallet være blevet 194, men med 1931 som Udgangspunkt er det 129, altsaa en Minusforskel paa 65. Der er Omraader, hvor Forholdet er endnu grellere, og som viser, at disse Tal, statistisk set, er ganske umulige som Sammenligningsgrundlag. For Tekstil og Konfektion vilde Pristallet med 1913 som Udgangspunkt være blevet 210, men gaar vi ud fra 1931, bliver Pristallet — og er det altsaa faktisk blevet — 118. Her er en Minus-Forskel paa 92.

Jeg haaber, at den højtærede Finansminister vil kunne indse, at dette er ganske og aldeles umuligt. Jeg er meget klar over, at man ikke kan og ikke bør blive ved at regne med et saa gammelt Pristal, som det her drejer sig om, men jeg maa bestemt fastholde, at 1931 kan man ikke vælge,

naar Taler er om danske Forhold, fordi Prisforskydningerne netop paa det Tidspunkt inden for Varegrupperne var saa store, at Sammenligningsgrundlaget derigennem fuldkommen er bristet. Jeg haaber derfor ikke, at den højtærede Finansminister er færdig med sine Overvejelser af denne Sag. Hvis det skulde være Tilfældet, maa vi paa anden Maade søge at mobilisere hans Interesse paa ny, for vi kan og vil ikke inden for Landbrugserhvervet finde os i det Pristal, her er Tale om, og det vilde dog være ganske urimeligt, om vi selv skulde foretage en Omregning, naar vi har Statistisk Departement til at fastlægge det Grundlag, som vi skal arbejde paa.

C. F. Sørensen: Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) kan jo være overmaade vindende og elskværdig. Han var saa elskværdig over for mig nu, at han ikke vilde stille mig generende Spørgsmaal; det ærede Medlem vilde ikke spørge mig, om Landstinget skulde afskaffes. Se, det er jo ogsaa en Form for at være ubehagelig, og det er det ærede Medlems Form at pakke det ind i smilende Elskværdigheder, men helst paa en saadan Maade, at det alligevel kan komme til at stikke det rigtige Sted. Det ærede Medlem gjorde sig imidlertid en Mængde Ulejlighed uden Spor af Grund. Det ærede Medlem maa gerne spørge mig og mit Partis Mænd i den danske Rigsdag og ude paa Møderne, om vi vil afskaffe Landstinget, naar vi faar Magt dertil. Svaret vil blive et klart og tydeligt Ja, det vil vi, Landstinget gør ingen Nytte; det ved vi, der er Medlemmer af det høje Landsting, bedre end nogen andre. Vi ved ogsaa bedre end andre, at det kan gøre det danske Folk ubodelig Skade. Derfor vil Svaret fra Socialdemokratiets Side blive kort og klart: naar vi faar Magt dertil, vil vi fjerne Landstinget, og kan vi ikke faa Magt til at fjerne det, vil vi gennem Forhandling med Rigsdagens Ting søge at faa det ændret saaledes, at Folkefriheden, Folkeviljen her i Landet faar et saa klart Udtryk som muligt. Jeg haaber, at jeg har talt noget tydeligere, end det ærede Medlem gjorde.

Saa talte det ærede Medlem om, at jeg havde beskæftiget mig med det fjerde Afsnit af dette høje Tings Tilværelse. Jeg er af Naturen ikke nogen haard eller uhøflig Mand, jeg kan ogsaa være høflig og er det undertiden. Jeg vil gerne være det over for det ærede Medlem, og alligevel kunde jeg fristes til at sige, at det ærede Medlem forstod ikke et Ord af det hele. Men jeg er, som