

**[N. K. Kristensen.]**

det har vist sig ved tidligere Lejligheder, hvor vi har lagt paa Skatten, at den ikke er gaaet ned, men tværtimod steget.

Det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (P. Christensen) vilde bebrejde Venstre, at vi ikke i Trafikkommissionen er kommet frem med Forslag om „5 Øren“s Overgang til Kommunerne. Men Venstre har jo ikke den førende Stilling i Trafikkommissionen, og Venstre kan da ikke som Parti bære Skylden for, at Trafikkommissionen ikke er blevet færdig med sit Arbejde.

Det glædede mig at høre, at det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) fremdeles er af den Opfattelse, at 5 Øres Benzinafgiften bør gaa til Kommunerne; men det bedrøver mig, at det ærede Medlem ikke kan støtte Venstre i den Anskuelse, som vi har gjort os til Talsmænd for baade i Folketinget og her i Tinget.

**Lange:** Den højtærede Finansminister mente, at jeg ikke kunde nævne noget Eksempel paa, at Det konservative Folkeparti ikke har været med til at gennemføre de Udgiftslove, som man kræver Dækning for gennem det foreliggende Lovforslag. Jo, jeg kan nævne en Række saadanne Tilfælde. Men først vil jeg gøre opmærksom paa, at der er forskellige Maader at administrere Indtægter og Udgifter paa, og det er jo ikke sikkert, at vi, hvis vi skulde administrere dem, vilde gøre det paa samme Maade som den højtærede Finansminister og hans Kolleger i Ministeriet. Jeg skal derefter nævne blot et eneste Eksempel. Den højtærede Finansminister vil da ikke paastaa, at Det konservative Folkeparti har Ansvaret for de stærkt stigende Udgifter, som Socialreformen har bragt os i de sidste Aar, ikke ved at skabe sociale Forhold, som de, der skal hjælpes, i og for sig er tilfredse med, men efter min Mening først og fremmest ved de demoraliserende Virkninger, som Socialreformen paa forskellige Maader har haft.

Jeg tager nu i det hele ikke de Udtalelser om, at man ønsker at komme bort fra den indirekte Beskatning og over til direkte Beskatning, som skiftevis fremsættes af den højtærede Finansminister og hans Parti og af Partiet Venstre, videre alvorligt. Jeg erindrer nok, hvilket Lykkeland man i Tiden før 1901 spaaede os fra de tre saakaldte demokratiske Partiers Side, som jo dengang stod samlede, dersom vi gennem den direkte Beskatning og den

Indkomst- og Formueskattelov, der gennemførtes i 1903, vilde blive i Stand til helt at komme bort fra den indirekte Beskatning, der — som det hed — vendte den tunge Ende nedad og hvilede knugende paa de mange smaa Hjem. Det var en skøn Tale, men den har vist sig ikke at have noget med Virkeligheden, at gøre, for hvad er der sket? Der er sket det, at naar Partiet Venstre havde Regeringen, gennemførte man ikke Love, der betød Nedsættelse af den indirekte Beskatning; tværtimod har vi faaet en Række indirekte Skatter under Venstreregeringer. Vi hører om Nedsættelse af de indirekte Skatter, naar Venstre er i Opposition, og den højtærede Finansminister siger det ogsaa stærkest, naar hans Parti er i Opposition. Det er underligt nok, at de, der danner det store Flertal i begge Rigsdagens Ting, naar de er saa enige om det ønskelige i at faa de indirekte Skatter erstattet med direkte Skatter, naar de altsaa stiler mod det samme Maal, ikke er i Stand til at naa Maalet. Jeg tror derfor ikke saa forfærdelig meget paa den Tale om, at man ønsker at komme bort fra den indirekte Beskatning og faa den erstattet af den direkte.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Jeg takker det ærede 8de Medlem for 6te Kreds (N. K. Kristensen) for hans Tilsagn om at ville medvirke til at skaffe Dækning for den Mindreindtægt, der fremkommer, naar man ophæver en Del af de indirekte Afgifter. Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke havde Sæde i Folketinget, da vi i Fjor behandlede denne Sag, hvor jeg foreslog, at indirekte Afgifter til et Beløb af mellem 16 og 17 Mill. Kr. skulde erstattes af et tilsvarende Beløb i direkte Skat. Da fik jeg ikke det ærede Medlems Partifæller med, de havde dengang en noget anden Opfattelse. Men hvis det ærede Medlem havde haft Sæde i det Udvalg, tror jeg, vi var kommet til et Resultat. Jeg haaber derfor, at det, naar dette Spørgsmaal næste Gang skal drøftes, maa lykkes at faa Forslaget om de indirekte Afgifter oversendt til Landstinget i saa god Tid, at der vil blive Tid til at optage en Forhandling om at erstatte en Del af de indirekte Afgifter med direkte Skat.

Naar det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) hævder, at Venstre og Socialdemokrater, naar de er i Opposition, er imod de indirekte Afgifter, men naar de har Ansvaret, ikke er saa villige til at gaa imod dem, vil jeg derved minde om, at jeg i Fjor som en Begyndelse fremsatte et For-