

**[Nielsen Mann.]**

andre Lommer, end det her er foreslaaet. Det kan vel ogsaa siges om den ene Million Kr., som efter Forslaget skal betales af Statskassen, at Udskrivning af Indkomst- og Formueskat paa Statsskatteyderne hører hjemme i en anden Lov.

Dette Lovforslags Skæbne afhænger jo i høj Grad af det forrige Lovforslags Skæbne, Lovforslaget om Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød. De Midler, her er Tale om, skal jo komme fra den Kød-kasse, som bliver Resultatet af det forrige Lovforslag, hvis det vedtages. Det vil derfor være rimeligt, da der bliver Tid dertil, at vi ser nøjere paa Forslaget i et Udvalg. Det kunde ogsaa være rimeligt at se paa, hvordan de Fordelingsregler, som blev vedtaget sidste Aar, har virket i den forløbne Tid. Jeg ser af de Bemærkninger, som ledsagede Forslaget i Folketinget, at det anføres, at Fordelingsreglerne og Refusionsreglerne har virket tilfredsstillende, saa der ingen Grund er til at stille Forslag om Ændringer i saa Henseende. Jeg kunde dog ønske, at vi i det kommende Udvalg fik Lejlighed til at se, hvordan disse Fordelingsregler har virket. Det er muligt, at de har virket tilfredsstillende, og saa er der fra vor Side ingen Uenighed om at fortsætte paa denne Maade.

Jeg skal af disse Grunde paa et senere Tidspunkt tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Udvalgsbehandling.

**P. C. Petersen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det førstnævnte Forslag til Vedtagelse her i Tinget.

Ved det andet foreliggende Forslag, om Fordeling af Oksekød til trængende Personer, stilles der 4 Mill. Kr. til Raadighed for Ministeren til Fordeling imellem Kommunerne. Heraf udredes 3 Mill. Kr. af Fonden til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød, medens Resten udredes af Statskassen paa den Maade, at Finansministeren bemyndiges til at forhøje Statsindkomstskatten i det Omfang, som er nødvendigt til Dækning af det nævnte Beløb. I øvrigt er Reglerne for Fordeling af Beløbet de samme, som findes i Loven af 22. December 1934, og Loven foreslaas gældende indtil 31. December 1936.

Der er stadig Brug for en Lovgivning af den Art, her er Tale om, fordi det herved gøres muligt at fremskaffe Kød til arbejdsløse og andre trængende Personer her i Landet. Jeg synes ogsaa, man har Lov til at sige, at det ikke alene drejer sig om en social Foranstaltning. Man maa stadig

have for Øje, at det ogsaa gavner det danske Landbrug, at der sker et forøget Salg af Oksekød. Det maa vel i høj Grad siges at være i Landbrugets Interesse. Derfor undrer det mig, naar det fra anden Side hævdes, for Resten ogsaa af Medlemmer af det andet høje Ting, at den Foranstaltning, her er Tale om, er det Landbruget alene, der betaler. Det er ikke rigtigt, tværtimod maa det i det store og hele være den forbrugende Befolkning, som udreder de Midler, der er Tale om i dette Lovforslag, for øvrigt ogsaa de Midler, der er Tale om i det Lovforslag, vi nylig har behandlet. Men naar det er Tilfældet, forstaar jeg ikke, at man fra anden Side kan fremføre saadanne Betæneligheder, som har været udtalt ikke alene ved dette Lovforslags Behandling, men ogsaa over for det Lovforslag, som blev behandlet for et Øjeblik siden. Det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Nielsen Mann), som talte for Venstre, vilde gerne medvirke til Forslagets Gennemførelse, dog med visse betydelige Ændringer. For det første ønskede det ærede Medlem, at Pengene skulde tages af andre Lommer. Jeg forstaar ikke, hvilke Lommer disse Penge skal tages af, hvis det ikke skal være Befolkningens Lommer. Jeg forstaar heller ikke, at Venstres Ordfører vil tale om andre Regler for Beløbets Fordeling. Jeg tror ikke, det vil lykkes Venstres ærede Ordfører at faa ændret Forslaget i den Retning, som han har peget paa.

Vi for vort Vedkommende vil gerne medvirke til denne Lovs Gennemførelse, og jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige Støtte til Vedtagelse af Forslaget, saaledes som det foreligger. Men naar jeg har sagt dette, lad mig saa tilføje, at jeg havde haabet og ønsket, at dette Forslag kunde være gaaet gennem Landstinget uden Udvalgsbehandling. Af Venstres ærede Ordførers Udtalelser forstaar jeg imidlertid, at Forslaget skal henvises til et Udvalg. Jeg kan ikke se, hvilken Nytte det kan gøre, men det maa vi jo finde os i.

**J. R. Poulsen:** Med Hensyn til det første Forslag vil jeg kun sige, at det var jo en Nødvendighed for Ministeriet at handle, som det gjorde, og vi vil ikke sætte os imod en hurtigt Vedtagelse af Forslaget.

Det andet Forslag hænger nøje sammen med det, vi lige har behandlet. Vor Stilling afhænger af, hvilken endelig Affattelse Forslaget om Afsætningen af Kvæg og Oksekød faar; hvis det vedtages, som det er vedtaget i Folketinget, med Bestemmelsen om de 3 Mill. Kr., da drejer nærværende Forslag sig jo kun om en enkelt