

[Finansministeren.]

Ølafgiften og af Omsætningsafgiften af stærke Drikke paa Restaurationer. Under Forudsætning af, at Salget ikke formindskedes, vilde denne forhøjede Afgift indbringe ca. 7½ Mill. Kr. aarlig, men der vilde altsaa blive et udækket Beløb paa ca. 17½ Mill. Kr., og da Staten ikke paa anden Maade kunde vente Dækning for dette Beløb, maatte Forslaget afvises.

Lovforslaget, som det her foreligger, gennemførtes i Folketinget af Det radikale Venstre, Det konservative Folkeparti og Socialdemokratiet, medens Venstre undlod at stemme. Jeg tillader mig at anbefale Forslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

N. K. Kristensen: Den højtærede Finansminister har nu gjort Rede for Indholdet af det Lovforslag, vi her skal behandle, og jeg skal derfor ikke komme stærkt ind paa Enkeltheder — Sagen er jo ogsaa blevet grundigt behandlet i det andet høje Ting.

Loven blev i sin Tid vedtaget som midlertidig og med et bestemt Formaal. Dette Formaal er for længst forsvundet, og derfor kunde der godt være Grund til ogsaa at lade Loven forsvinde. Lovens Gyldighed er jo flere Gange forlænget, og nu foreslaas den igen forlænget for 2 Aar, til Udgangen af April Kvartal 1938. Det forekommer mig derfor, at man helst maatte stryge Ordet „midlertidig“, idet det altsaa ser ud til, at det skal være en permanent Lov.

Lovforslaget har nu ligget i Folketinget i over 3 Maaneder, og da Regeringspartierne og Det konservative Folkeparti er enige om, at Forslaget skal gennemføres, har vi fra Venstres Side her i Landstinget ingen Interesse i at stille Ændringsforslag eller henvise Lovforslaget til Udvalg. Ansvar for Lovens Indhold maa hvile paa de Partier, som vedtager den.

Vi er fra Venstres Side af den Formening, at de her foreslaaede Indtægtslove dels er for rigelige for Statens Behov, dels er uheldige i den foreliggende Form. Som det fremgaar af Betænkningen fra Folketingsudvalgets Mindretal, gælder dette først og fremmest den af Finansministeren foreslaaede og af Flertallet tiltraadte Forlængelse af den ekstraordinære Benzinbeskatning. Det er vor Opfattelse, at denne Afgift bør overføres til Kommunerne og Vej-fonden, men Ministeriet vil jo ikke give Afkald paa Pengene, selv om der er stillet Dækning i Udsigt. Disse Midler bør efter

vor Formening tjene til Vedligeholdelse og Forbedring af vore Veje, hvortil kommer, at en Aflastning af den sognekommunale Beskatning fremdeles er paatrængende nødvendig. Til Dækning af denne Indtægtsnedgang for Statskassen har mit Parti i det andet høje Ting, som ogsaa omtalt af den højtærede Finansminister, stillet Forslag om en midlertidig Forhøjelse af Ølbeskatningen samt en midlertidig Forhøjelse af Omsætningsafgiften af stærke Drikke paa Restaurationer o. lign. med 4 pCt. Regeringspartierne og Det konservative Folkeparti har ikke kunnet modtage disse efter min Mening vel begrundede Ændringer, og derfor er det ikke mit Partis Hensigt at foreslaa noget lignende her i Tinget — det vilde jo kun være spildt Arbejde.

Lovforslaget har, som sagt, ligget i Folketinget i over 3 Maaneder. Vi vil ikke fra Venstres Side sinke dets Gang gennem Landstinget, men vi vil forbeholde os vor Stilling ved tredje Behandling.

Ved Sagens Behandling i Fjor udtalte den radikale Ordfører, det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), at han gerne havde set, at Benzinafgiften var gaaet til Vejene. Det er i fuld Overensstemmelse med vort Synspunkt. Hvis det ærede Medlem fremdeles har det Ønske, kunde han passende i Aar støtte Venstres Krav i saa Henseende, og vi kunde saa se, hvad vi i Fællesskab kunde faa ud deraf. Det er kun et Spørgsmaal til det ærede Medlem; jeg ved ikke, om han vil svare paa det.

Under Behandlingen i Fjor udtalte det samme ærede Medlem, at Venstre nu angreb denne Lov, men i 1932 stemte for en Del af den og siden, saa vidt han havde set, havde svaret: Stemmer ikke. Jeg gjorde dengang det ærede Medlem opmærksom paa, at det ikke var i Overensstemmelse med de virkelige Forhold. Vi har ikke stemt for Loven, hverken i 1932 eller siden. Jeg haaber, at det ærede Medlem vil berigtige dette i Aar.

Jeg skal ikke sige mere angaaende Lovforslaget. Tolden udgør jo en stor Del af Statens Indtægter, for det kommende Finansaar 267 Mill. Kr. Det er ikke alene Luksusvarer, der beskattes paa den Maade, men desværre ogsaa alt for mange af de Ting, som hører til Befolkningens daglige Fornødenheder. Derfor er Told efter min Mening paa mange Maader en uretfærdig Beskatning. Langt over Halvdelen af Statens Indtægter kommer ind gennem Told, og det, synes jeg, er lidt rigeligt.