

## [Veistrup.]

er ikke i denne Periode gennemført Toldforhøjelser af nogen Art — det er i alt Fald saa uendelig lidt, det drejer sig om, at det ikke har nogen som helst Betydning. Men dernæst var det ærede Medlem saa frimodig at nævne den lave Krone. Det ærede Medlem kan ikke være blind for, at den lave Krone fremkom netop som en Støtteforanstaltning for Landbruget. Maa jeg spørge det ærede Medlem: Hvordan tror han, at det danske Landbrug havde set ud i Dag, hvis vi ikke havde faaet den lave Krone? Det er i Virkeligheden at stille Tingene paa Hovedet, naar man mener, at den lave Krone fremkom for at gavne Industrien eller andre Erhverv. Nej, den fremkom netop den Gang, da det var nødvendigt for os at sænke Kronen for Landbrugets Skyld, og der var ikke anden Begrundelse end Hensynet til Landbruget, da vi nedsatte vor Krones Værdi.

Det ærede Medlem vendte atter tilbage til de 3 Mill. Kr. og sagde, at det maatte altid være Samfundets Pligt at støtte det, hvor det er nødvendigt, med sociale Udgifter, men det var dog ikke rimeligt at tage 3 Mill. Kr. af det Beløb, der indkommer ved Kødordningen. Det ærede Medlem mener altsaa, at Landbruget maa have Lov til at kræve kunstigt forhøjede Priser paa vore Varer ved Hjælp af en Forringelse af andre Menneskers Erhvervsindtægt, men alligevel føler man ikke af den Grund nogen Forpligtelse over for andre Samfundsborgere. Jeg havde egentlig ikke troet, at en saadan Tankegang fandtes hos det ærede Medlem.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet tvivlede om, at man vilde opnaa Enighed her, og han syntes, det for saa vidt kunde være ligegyldigt. Jeg for mit Vedkommende vilde sætte megen Pris paa, at der kunde opnaas Enighed ved Gennemførelsen af dette Lovforslag, og det saa meget mere, som der forekommer mig at være Fare for, at den ærede Ordfører for Venstre, det ærede 1ste tingvalgte Medlem, senere skal komme til at udtale Ros om denne Ordning, og det derfor var rart, om det ærede Medlem ogsaa stemte for den. Det ser nemlig saa underligt ud, hvis vi gennemfører en Ordning, som det ærede Medlem paa et senere Tidspunkt maa staa op og rose, men om hvilken han saa samtidig maa sige til sig selv: Jeg har ganske vist ikke været Skyld i dens Vedtagelse, jeg har ikke haft noget at gøre med Gennemførelsen af denne Ordning, som alligevel er saa rosværdig.

Det ærede Medlem, som talte for de Konservative, hævdede, at det var Landbruget, som indbetalte de 20 Kr. i Kassen, og at det derfor var Landbruget, som havde præsteret det mægtige Beløb, der har været en Følge af Kødordningen. Men den Dag, vedkommende Handelsmand eller Slagter har købt det paagældende Dyr og har betalt 20 Kr. i Slagteafgift, hvor tror det ærede Medlem saa, at disse 20 Kr. indkasseres? Mon ikke hos Forbrugerne? Mon ikke det er Forbrugerne, der betaler de 20 Kr., eller tror det ærede Medlem, at det er Slagteren eller Landmanden, der betaler dem? Nej, Forholdet er det, at de 20 Kr., der betales i Slagteafgift, lægges paa Kødprisen, saaledes at Forbrugerne kommer til at betale Slagteafgiften.

Da der var Tale om Afvikling, sagde det ærede Medlem: Vi vil ikke afvikle — det var vistnok paa Foranledning af den højtærede Landbrugsminister. Jeg spørger det ærede Medlem: Hvordan tror han, det vil gaa, dersom vi andre nu undlader at stemme for Loven, vil det saa ikke være en Afvikling? Men dersom det stiller sig saadan, maa Konsekvensen være, at det ærede Medlem stemmer for Loven. Dersom han ikke vil afvikle og heller ikke vil stemme for Loven, forstaar jeg overhovedet ikke det ærede Medlems Standpunkt.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Den ærede konservative Ordfører udtalte som sin absolutte Opfattelse, at den Kødafgift, vi har haft, og som ogsaa indeholdes i det foreliggende Lovforslag, betales af Landmændene. Hvis jeg var enig med det ærede Medlem i den Opfattelse, vilde jeg ikke have fremsat det foreliggende Lovforslag, for det vilde være ganske urimeligt at paalægge Landmændene en Afgift paa ca. 10 Mill. Kr. — saa meget vil det nok blive i de 14 Maaneder — og saa af dette Beløb, der, hvis det ærede Medlem har Ret, blev betalt af Landmændene, give 3 Mill. Kr. til andre Samfundsborgere. Hvis jeg havde den Opfattelse, vilde jeg ikke have fremsat Lovforslaget, og derfor vil jeg sige til det ærede Medlem, at hvis han virkelig mener det, han sagde for, er det paa høje Tid, han mander sig op til at anbefale sit Parti at stemme imod Lovforslaget; ellers er der slet ingen Konsekvens i hans Udtalelser. Ganske vist kommer det saa i Strid med det, der blev gjort opmærksom paa før, at det ærede Medlem udtalte, at han ikke vil afvikle Kødordningen, men nogen Mening maa der dog være i det ærede Medlems Udtalelser.