

[Rasmussen Flemløse.]

Forhaand kunde siges, at et Dækningsbeløb var nødvendigt. Jeg kan, som sagt, ikke tilbageholde denne Bemærkning, for det er jo ikke helt ukendt, ej heller i dette høje Ting, at den højtærede Minister over for Oppositionen i ethvert forekommende Tilfælde kræver Dækning allerede fra Starten.

I det foreliggende Lovforslags § 2 gives der Ministeren Beføjelse til i de kommende 56 Aar, nemlig 50 Aar fra det Tidspunkt, da Afdragsperioderne i Henhold til Gældssaneringsforslaget indtræder, at forhøje Indkomstkatten til Staten forholds- mæssigt i fornødent Omfang til følgende Formaal: 1) Statskassens Rentetab i Anledning af den i Saneringsforslaget hjemlede Rentenedsættelse i de to første Aar, særlig det mulige Tab i Anledning af den konjunkturbestemte Rente, 2) eventuelle Tab ved Pantebreve, 3) Afholdelse af visse mindre, kontante Udgifter vedrørende Saneringslaanenes Berigtigelse og 4) Omkostningerne ved Gennemførelsen af Saneringsloven. Jeg tror at kunne sige, at her har den højtærede Finansminister saa nogenlunde faaet det hele med.

I Lovforslagets § 1, der bemyndiger Finansministeren til at udstede 4 pCts rentebærende Statsobligationer til et samlet Beløb af indtil 100 Mill. Kr., findes der i sidste Stykke en Bestemmelse om, at Finansministeren vil kunne bestemme, om Afdraget paa dette Statslaan skal ske ved Udtrækning eller ved Opkøb. Jeg skal ikke komme ind paa en nærmere Omtale af denne Bestemmelses mulige Indvirkning paa Obligationernes Kurs, men vil gerne spørge den højtærede Finansminister, hvad et muligt indvundet Overskud ved Opkøb af Obligationer tænkes anvendt til; selv om Spørgsmaalet først kan komme til at foreligge i Praksis 1. Juli 1943, vil det dog vist være rettest allerede paa nærværende Tidspunkt at faa nogen Retledning i saa Henseende, i hvert Fald før Lovfor- slaget ophøjes til Lov.

I sin Forelæggelsestale gjorde den højtærede Finansminister nogle enkelte Bemærkninger vedrørende de økonomiske Krav, der stilles. Han fremhævede, at det var nødvendigt navnlig i de to første Aar at fremskaffe et større Beløb, som dog vilde blive aftagende med Aarene. I saa Henseende er jeg enig med den højtærede Minister; saaledes vil det komme til at ligge. Men det vilde vel være rimeligt, om den højtærede Minister gav nogle mere bestemte Oplysninger paa dette Omraade, i hvert Fald maa det da være saadan, at

Rentetabet og forskellige andre Udgifter paa nærværende Tidspunkt kan anføres skønsmæssigt. Jeg har set efter i den højtærede Ministers Udtalelser ved anden Behandling i det andet høje Ting, men jeg har ikke set nogen Udtalelse i saa Henseende. Mulig er de undgaaet min Opmærksomhed, og saa beder jeg undskyldte. Der kan i hvert Fald ikke være noget i Vejen for, at den højtærede Minister, hvis han sidder inde med saadanne Oplysninger, afgiver dem ogsaa i dette høje Ting i mere detaljeret Form, end Tilfældet var ved Forelæggelsen.

Lovforslaget om overordentlig Indkomstskat til Staten foreligger i nøjagtig samme Skikkelse som ved Fremsættelsen i det andet høje Ting. Naar min Gruppe i det andet høje Ting ikke har stillet Ændringsforslag, er det, som det klart fremgaar saavel af Ordførerens Udtalelser paa alle Sagens Stadier som af Udtalelser i Betænkningen, ikke et Udtryk for, at vi er tilfredse med selve Udformningen af Lovfor- slaget. I det andet høje Ting førtes en meget indgaaende Forhandling, ikke mindst om den ene Afdeling inden for dette Lovforslag, nemlig om Merindkomstskatten og de herhenhørende Bestemmelser i Lovfor- slaget. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa en Drøftelse af hele dette Problem, da det efter min Opfattelse ikke vil kunne klare de Vanskeligheder, der faktisk er til Stede vedrørende denne Beskatningsform. Jeg vil kun gøre den rent personlige Bemærkning, at vi, der har været med i den praktiske Administration af lignende Lovbestemmelser som de her foreslaaede for ca. 20 Aar siden, til fulde ved, hvor vanskelig en saadan Lovgivning baade er at skabe og at administrere. Af den højtærede Ministers Udtalelser i det andet høje Ting maa jeg gaa ud fra, at der fra Ministerens Side, for saa vidt angaar Udformningen af dette Lovforslag, er Forhandlingsvillighed til Stede. En mere i Enkeltheder gaaende Gennemgang af Lovforslaget finder jeg ikke særlig Anledning til, en saadan vil efter min Opfattelse bedst kunne foregaa i det Udvalg, som jeg paa et senere Tidspunkt skal til- lade mig at foreslaa nedsat til videre Be- handling af de to Skattelovforslag.

Jeg vil gerne slutte med den almindelige Bemærkning, at mit Partis endelige Stilling til denne Lovgivning selvsagt vil være afhængig af, hvorvidt vi kan opnaa en for os tilfredsstillende Affattelse saavel af de foreliggende Skattelovforslag som af de Foranstaltninger, der knytter sig til Anvendelsen af Skatterne.