

[Kirkeministeren.]

som arbejder med kirkelige Spørgsmaal, og hvori megen Sagkundskab paa dette Omraade er til Stede, og det maa da siges at være naturligt, hvis man ønsker disse Forhold nærmere belyst, at forebringe dem for dette Udvalg. Jeg kan ikke se, at der for mit Vedkommende er noget til Hinder for at indgaa paa, at Spørgsmaalene forelægges for dette Udvalg og bliver behandlet der.

S. Rasmussen: Jeg kan give den højtærede Kirkeminister Ret i, at der var mange af disse Spørgsmaal, som kunde trænge til Besvarelse, men han mener sig altsaa ikke forpligtet til at besvare dem her.

Der er nu stillet en Dagsorden, hvorefter de Forhold, vi har omtalt i Dag, foreslaas henvist til det kirkelige Udvalg. Denne Dagsorden kan vi imidlertid ikke tiltræde; vi fra vor Side har nemlig ønsket at faa en Realitet ud af denne Forhandling. Det er rigtigt, som den forrige Kirkeminister sagde, at et af de Spørgsmaal, vi her har drøftet, for Øjeblikket er til retslig Afgørelse, og hvad Resultatet deraf bliver, faar vi altsaa at se. Men alt det giver jo ikke Kirken noget, og Kirken mangler i Øjeblikket Penge. Vi ved, at saaledes som det kirkelige Udvalg kan sidde gennem mange Aar og behandle disse Spørgsmaal, kan vi meget godt risikere, at vi heller ingenting faar ud af dette, og ud fra den Betragtning tillader jeg mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Landstinget udtaler, at det henstiller til Kirkeministeren at søge tilvejebragt en Bevilling paa 200 000 Kr. til Tilskud til Opførelse af nye Kirker og til Udvidelse og Istandsættelser af bestaaende Kirker,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.

Kirkeministeren (Johs. Hansen): Det turde ligge i Sagens Natur, at den sidste Dagsorden, her er stillet, ikke paa fyldestgørende Maade staar i Forbindelse med alle de Problemer, der er rejst i Dag. Der er rejst Spørgsmaal langt ud over den sidst stillede Dagsorden. Jeg erklærede for et Øjeblik siden, at jeg kunde modtage den første Dagsorden. Jeg maa sige om den nu stillede Dagsorden, at den ser jeg mig ikke i Stand til at modtage.

Formanden: Der er altsaa nu tillige fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Landstinget udtaler, at det henstiller til Kirkeministeren at søge tilvejebragt en Bevilling paa 200 000 Kr. til Tilskud til Opførelse af nye Kirker og til Udvidelse og Istandsættelser af bestaaende Kirker,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.

Denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen gaar nu ind i Forhandlingerne.

Jeg vil anse det for rigtigt at udsætte Mødet i 10 Minutter for at give Partierne Lejlighed til at overveje de to foreliggende Dagsordener.

Mødet udsat Kl. 15³⁵.

Mødet genoptaget Kl. 15⁴⁵.

Hauch: Angaaende den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som er stillet af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen), skal jeg paa min Gruppes Vegne erklære, at vi i og for sig har Sympati for den Tanke, som er udtrykt deri, men vi maa nære den Opfattelse, at man ved Vedtagelsen af denne Dagsorden ikke naar det, som vi tilstræber: en Udredning af alle de Problemer, der knytter sig til Spørgsmaalet om Kirkemidlerne og deres Forvaltning. Under Hensyn hertil skal jeg tillade mig at anbefale det høje Tings Medlemmer at undlade at stemme ved Afstemningen om den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som er stillet af det ærede Medlem. Jeg anbefaler at stemme for den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som jeg har tilladt mig at stille.

S. Rasmussen: Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) sagde, at der inden for Venstre var Sympati for den Tanke, vi giver Udtryk for i vor Paastand paa Overgang til Dagsordenen, man han mente, at der var mange andre Spørgsmaal, som ikke blev klaret ved den. Det kan der maaske være noget rigtigt i, men det, vi har ønsket, er paa Finansloven at faa en Bevilling til Kirkebyggeri, hvad man i de senere Aar ikke har kunnet opnaa. Da vi ikke mener, at denne Sag fremmes saa hurtigt, at der kan ske noget inden for det