

[Nedergaard.]

Præstelønningsloven, Meningen, at der ved hvert enkelt Kald skulde oparbejdes en Kapital, inden der kunde ansættes en ny Præst, eller ogsaa skulde der bevilges en Sum paa Finansloven. Man begyndte paa at opsamle nogle Fonds. Jeg tror ikke, der i hvert Tilfælde ude i Befolkningen er nogen, som ved noget rigtigt om dem, men der er et stærkt Ønske om at faa klaret, hvad Ministeriet agter at gøre ved disse Oplægss-fonds. De maa afgjort tilhøre de Sogne, der har opsamlet dem, og der er god Grund til at faa en Bestemmelse truffet, saa at den sognekommunale Kirkeligning kan blive bragt noget ned.

Dernæst vil jeg gerne spørge Ministeren om, hvordan det er gaaet med de københavnske Storkirkers Begravelsesfond, som dannedes ved, at der hvert Aar fra Københavns Kommune blev oplagt 6 000 Kr. Det var, saa vidt jeg forstaaer, Meningen, at disse Opsparinger skulde bruges til særlige Reparationer. For et Par Aar siden blev vistnok det væsentligste af, hvad der var i denne Fond, taget og brugt til en Kirke ude paa Amager, men hvorledes er det med Retsgrundlaget? Jeg spørger, og jeg vil gerne have Svar. Hovedrevisoratet spurgte og fik et saadant Svar, at man maatte sige: Ja, men det er jo en Overtrædelse, det er ikke nogen Hjemmel.

Saa er der endnu et Spørgsmaal. I de senere Aar er en stor Del 1ste Klasses Embeder blevet besat med Mænd, der var for unge til at nyde den fulde Indtægt. Jeg ved ikke, hvor mange der er i Øjeblikket, men det har været omkring ved 80. Hvor har der dog været mange Præster hos mig, som har spurgt: hvordan hænger det sammen? Og naar man har talt med dem, har de talt om, hvor haardt de sidder i det, de har ikke faaet deres Gæld fra Studentertiden betalt, og nu kommer den Tid, da der skal kostes paa Børnene. Der er en Bestemmelse om, at saa og saa mange Præster i Henhold til Præstelønningsloven skal have 1ste Klasses Lønninger. Kunde Præster, som sidder i folkerige Pastorater, faa Del i det fremkomne Overskud, saa kunde de faa deres Gæld betalt. Der er dèr et Spørgsmaal, som det egentlig var rart at faa klaret.

Dernæst er der dette Spørgsmaal: hvorfor er Stiftskassererembederne i Aalborg og Nykøbing paa Falster besat ved Konstitution Aar efter Aar?

Alle disse Spørgsmaal, som jeg her har nævnt, kan ikke være fremmede for Ministeren og heller ikke for den foregaaende Minister, fordi de i Grunden skriftligt er

stillet for 10 Maaneder siden. Der har saaledes været god Lejlighed til at overveje dem og faa klaret, hvordan Forholdene i Virkeligheden er. Jeg skal endnu nævne, hvad der lige nylig har været fremme, at der er faldet en Dom, som gaar ud paa dette, at naar en Mand udmelder sig af Folkekirken, medens hans Hustru og Børn bliver staaende i Folkekirken, skal denne Familie ikke svare Skat, medens det hidtil har været saadan, at naar den ene Ægtefælle meldte sig ud, skulde den, der blev tilbage, svare Halvdelen af Skatten. Det er ogsaa et af de Forhold, med Hensyn til hvilke det er paa-trængende nødvendigt at faa en Ordning.

Endelig er der Forholdene paa Færøerne. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa dem. Der er rettet Forespørgsel til Ministeriet om at faa forskellige Forhold klaret dèr. Da Færøernes Repræsentant ikke er her-nede, vil jeg ikke her gaa nærmere ind paa dem, men der kan blive Lejlighed for Finansudvalget til at drøfte dem med den højt-ærede Minister.

Det har egentlig været med overordentlig stor Selvovervindelse, at jeg har stillet disse Spørgsmaal og holdt denne Tale her i Dag, idet jeg dels for to Aar siden indtrængende opfordrede Kirkeministeren til at give Svar, saa at en Forhandling kunde finde Sted inden for Finansudvalget, dels i Maj i Fjor rettede disse Spørgsmaal netop gennem Finansudvalget, for at hele denne Forhandling kunde foregaa under mere fortrolige Former. Men naar det ikke har været muligt at faa Ministeren til at give Svar, uagtet der er givet Løfte derom, bliver det nødvendigt at spørge paa dette Sted.

Tilbage er endnu et Spørgsmaal, og det er maaske for mig det allervigtigste. Jeg har hørt fra to af hinanden aldeles uafhængige Kilder, at der er nedsat et Udvalg, et hemmeligt Udvalg med en hemmelig Instruks til at give Udkast til en kgl. Anordning, og at denne Anordning skulde udstedes, uden at Offentligheden fik noget at vide om det, uagtet det kirke-lige Udvalg er nedsat og naturligt skulde arbejde med disse Spørgsmaal. Jeg vil gerne bede den tidligere Kirkeminister, naar han om lidt faar Ordet, oplyse: hvordan hænger det sammen, er det rigtigt, eller er det ikke rigtigt, at der er nedsat et saadant Udvalg, og at Stiftskasserer Højs-gaard i Aarhus er med i dette Udvalg?

Det forekommer mig, at vi her staar ved en hel Række Spørgsmaal, som det er paa-trængende nødvendigt at faa klaret, og naar jeg nu har draget disse Spørgsmaal frem, vil jeg føje til, at det er ikke for at