

[Statsministeren.]

Horsens Fjord skulde bibeholdes som videnskabelige Reservater, medens de øvrige 7 Reservater for Pattedyr og Fugle overgik til Vildtreservater, og at der af Jagtfondens Midler stilledes et Beløb af 10 000 Kr. aarlig til Raadighed for Naturfredningsraadet, deraf de 6 000 Kr. til Tilsyn m. v. med Tipperne.

Resultatet af den saaledes opnaaede Enighed er det nu fremsatte Lovforslag, som altsaa skulde træde i Stedet for de Bestemmelser, der findes i § 20 i Lov om Naturfredning. I Lovforslaget er der givet de fornødne Regler om Oprettelse af Reservater. Der udnævnes et Raad, som skal vaage over Reservaterne og disses Forhold, gøre Indstillinger om Fredning gennem Oprettelse af Reservater samt om Ophævelse af Foranstaltninger, der maatte være iværksat.

Med Hensyn til de videnskabelige Reservater faar Naturfredningsraadet den afgørende Myndighed, og disse er da ogsaa i Overensstemmelse med Lovgivningen i øvrigt henlagt under Statsministeriet, medens Jagtreservaterne henligger under Ministeriet for Landbrug og Fiskeri.

Da der, som sagt, er opnaaet fuld Enighed mellem alle interesserede om Lovforslaget og om de til Grund for dette liggende Betragtninger, har man ogsaa under en Forhandling, der nylig fandt Sted, stærkt ønsket Lovforslaget gennemført, om muligt i denne Samling, hvilket praktiske Grunde taler til Fordel for. Jeg skal derfor meget anbefale det til velvillig og hurtigt Behandling. Som alt sagt er Lovforslaget foruden af dem, der oprindeligt var Medlemmer af Kommissionen, tiltraadt af Naturfredningsraadet og Naturfredningsforeningen, ligesom det har været forelagt Ministeriet for Landbrug og Fiskeri, der ogsaa har givet det sin Tilslutning. Jeg skal tillade mig at anbefale Sagen til hurtig og velvillig Behandling.

Formanden: Uden for Dagsordenen har dernæst Justitsministeren Ordet for at fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Justitsministeren (Steincke): Jeg tillader mig for det høje Ting at fremsætte Forslag til Lov om Genoprettelse af Retskreds Nr. 35: *Ærøskøbing Købstad og Ærø Herred*. Som det vil være Tingets Medlemmer bekendt, har der siden Retsplejelovens Vedtagelse været nogenlunde almindelig Enighed om, at man saa vidt gørligt ved ind-

trædende Embedsledighed eller lignende skulde søge nedlagt de mindre Dommerembeder, og denne Praksis er ogsaa fulgt af de skiftende Justitsministre. Saaledes blev ved Lov af 31. Marts 1927 gennemført en Ændring, hvorefter der skete en Sammenlægning af Retskrede *Ærøskøbing Købstad* og *Ærø Herred* paa den ene Side og *Rudkøbing Købstad* og *Langelands Herred* paa den anden Side, hvorefter Dommeren kom til at bo i *Rudkøbing*, og saaledes at der blev to Bitingsteder, et i *Ærøskøbing* for *Ærøskøbing Købstad* og *Ærø Herred* og et i *Marstal*. Ved denne Sammenlægning regnede man med at opnaa en Besparelse paa 5 900 Kr. om Aaret.

I 1934 rejste *Ærøskøbing Byraad* Spørgsmaalet om Genoprettelse af Retskredsen for *Ærø*, men Sagen blev ikke fremmet. For Tiden er Stillingen som Dommer i den paa-gældende Retskreds, altsaa i *Rudkøbing*, ledig, og der er for nogen Tid siden paa ny sket Henvendelse til Justitsministeriet fra samtlige Kommunalbestyrelser paa *Ærø* om, at den tidligere Retskreds maatte blive genoprettet. Til Støtte herfor anfører man Øens isolerede Beliggenhed, Vanskelighederne for Beboerne ved at træffe Dommeren og den Omstændighed, at Øen altid — ogsaa forinden dens Indlemmelse i Kongeriget i 1864 — havde udgjort en Retskreds. Hertil kommer Ulemperne ved, at Skifte- og Sportelregnskaberne føres i *Rudkøbing*, og ved, at Tinglysningsbøgerne ikke er samlet, idet Dagbog og Personbog kun føres i *Rudkøbing*, medens Tingbøgerne for *Ærø* føres i *Ærøskøbing*.

Saafrømt Delingen gennemføres — og hvis den skal gennemføres, bør den gennemføres nu, da der er Ledighed i *Rudkøbing* —, vil Retskredsen *Rudkøbing Købstad* m. v. faa et Indbyggerantal af 21 372 og Retskredsen *Ærøskøbing Købstad* m. v. 11 186. Der kunde saa ved samme Lejlighed gennemføres forskellige Besparelser, idet man kunde nøjes med Dommerembeder af 2den Grad begge Steder. Samtidig kunde man nedlægge en af de nuværende Dommerfuldmægtigstillinger, den paa *Ærø*, saaledes at den Besparelse, der blev opnaaet i 1927, beregnet til 5 900 Kr., vilde gaa ned med 2 400 Kr. Spørgsmaalet for Justitsministeriet var altsaa, om denne Merudgift i Forhold til det nuværende paa 2 400 Kr. kunde opvejes af Fordelene ved Afhjælpningen af de mange Ulemper, som man maa indrømme *Ærøboerne*, at der er ved den nuværende Ordning. Efter nøje at have overvejet dette Spørgsmaal er jeg kommet til det Resultat, at uanset det principielt